

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования

«Санкт-Петербургский политехнический университет  
Петра Великого»

Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли  
Высшая школа государственного и финансового управления

УДК 351.9

Директор ВШГиФУ,

д.э.н., профессор

\_\_\_\_\_ Д.Г. Родионов

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Совершенствование механизмов противодействия коррупции в  
органах государственного и муниципального управления**

**38.04.04 - «Государственное и муниципальное управление»**

Выполнил студент гр. 237434/0111 \_\_\_\_\_ Н.В. Миронюк

Научный руководитель  
к.с.н., доцент, доцент \_\_\_\_\_ Т. Н. Бирюкова

Нормоконтролер,  
к.э.н., доцент, доцент \_\_\_\_\_ Д.Н. Леонтьев

Консультант  
к.т.н., доцент, доцент \_\_\_\_\_ В.Н. Мясников

Санкт-Петербург 2017

THE MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE RUSSIAN

Federal state Autonomous education institution of higher education

«Peter the Great Saint-Petersburg Polytechnic University»

Institute of Industrial Management, Economics and Trade Graduate  
school of public and financial management

UDC 351.9

Director GSSaFM,

Doctor of Economic Sciences,

Full Professor

\_\_\_\_\_ D.G. Rodionov

«\_\_»\_\_\_\_\_2017

MASTER'S DISSERTATION

On the topic of:

**Perfection of mechanisms of counteraction of corruption in bodies of the  
state and municipal management**

Direction: **38.04.04** – « State and municipal management »

Completed student of gr. 237434/0111 \_\_\_\_\_ N.V. Mironyuk

Scientific adviser,

Doctor of Social Sciences,

docent, docent

\_\_\_\_\_ T.N. Biryukova

Normocontroller,

Candidate of Economic Sciences,

docent, docent

\_\_\_\_\_ D.N. Leontiev

Consultant

Candidate of Technical Sciences,

docent, docent

\_\_\_\_\_ V.N. Myasnikov

Saint-Petersburg 2017





## РЕФЕРАТ

82 с., 5 рис., 1 табл., 55 источников, 0 прил.

### КОРРУПЦИЯ, АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЧИНОВНИК, АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Совершенствование механизмов противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления.

Цель ВКР – разобрать предложения по совершенствованию системы противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления.

В процессе работы проведен анализ нормативных правовых актов федерального и регионального значения, регламентирующих процесс противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления, определены проблемы низкой эффективности механизмов противодействия. В работе отражены ныне существующие механизмы, противодействия коррупции и предложены новые меры по ее преодолению. Определены социальные и экономические изменения от оптимизации процесса противодействия коррупции. Внедрение предложений позволит эффективнее противодействовать коррупции в органах государственного и муниципального управления.

## **ABSTRACT**

82 p., d. 5, 1 table, 55 a source, 0 annexes

### **CORRUPTION, ANTI - CORRUPTION ACTIVITY, OFFICIAL, ANALYSIS OF EXISTING MECHANISM TO COUNTER CORRUPTION**

Perfection of mechanisms of counteraction of corruption in bodies of the state and municipal management.

The purpose of the final qualifying work is a proposal to improve the system of countering corruption in state and municipal government.

In the course of the work, an analysis of normative legal acts of federal and regional significance regulating the process of combating corruption in state and municipal government bodies was carried out; problems of low effectiveness of counteraction mechanisms were identified. The paper presents changes in existing mechanisms, proposed new mechanisms for counteracting corruption, and identified social and economic effects from optimizing the process of counteracting corruption. The introduction of proposals will help to effectively counteract corruption in state and municipal government.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ .....	11
1.1 Коррупция как социальное явление в органах государственного и муниципального управления.....	11
1.2 Нормативно-правовые основы в Российской Федерации по предупреждению коррупции в органах государственного и муниципального управления.....	30
2 АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ....	38
2.1 Анализ причин сохранения коррупции в органах государственного и муниципального управления.....	38
2.2 Анализ мер контроля противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления.....	40
2.3 Анализ выявленных проблем в механизмах противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления .....	46
3 РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ....	56
3.1 Меры по предотвращению коррупции в органах государственного и муниципального управления.....	56
3.2 Ресурсы и условия для внедрения предложенных мер противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления.....	66
3.3 Предполагаемая эффективность от реализации предложенных мер противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления.....	67
4 БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ПРЕДЛОЖЕННЫХ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	77
СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТИИ АВТОРА В НАУЧНОЙ РАБОТЕ .....	82

## ВВЕДЕНИЕ

Коррупция, как социальное явление, в Российской Федерации получила широкое распространение.

Последние десятилетия двадцатого века в России характеризуются повышенной динамикой экономических и политических отношений внутри страны. Россия вступила на путь рыночных преобразований, составляющих суть переходного периода к экономике нового типа, коренным образом отличающейся от планово-централизованного хозяйства, составлявшего экономический базис Советского Союза. За этот короткий период Страна еще не смогла построить новые экономические и социальные отношения, что и объясняет трудности переходных процессов.

Изменение экономических правоотношений и политического устройства общества неизменно вызывают значительные изменения в законодательстве России. Новые экономические реалии поставили новые цели и создали кардинально обновленную систему правоотношений. Выбор темы исследования обусловлен тем, что глобальные изменения во внешней и внутренней среде и экономические реформы в России повлияли на развитие в стране законодательства по борьбе с коррупцией. Но опыта в данной области в нашей стране недостаточно. Поэтому наша страна нуждается в научных исследованиях данного вопроса.

Актуальность.

Многие законодательные акты после принятия, дополняются большим количеством поправок, что отрицательно сказывается на выполнении основной функции закона - регулирование правоотношений в обществе. Так же важно не забывать про проблему «лоббирования» интересов, которая очень часто сводит к нулю все старания.

Коррупционная составляющая в России неумолимо растет с каждым годом, как в количественном, так и в денежном эквиваленте. Разработка мер, совершенствование и модернизация существующих механизмов, внедрение и эффективное применение разработок, направленных на сведение к минимальному показателю коррупции, вот основные цели правительства Российской Федерации и исследования. Этим и определяется актуальность выбранной темы исследования.

Степень научной разработанности темы. Научная разработанность исследования вопросов борьбы с коррупцией в целом



или отдельных его юридических аспектах широко представлена в работах таких правоведов как Л.Н. Баховкина, З.С. Беляева, Н.А. Боровков, А.В. Бычкова, М.И. Козырь, С.М. Лурье, М.С. Пашова, А.Г. Первушин, В.А. Семеусов и др.

Общетеоретическую основу магистерской работы составляют труды ученых цивилистов в области договорного права: М.И. Брагинского, А.В. Бенедиктова, Н.Д. Егорова, О.С. Иоффе, Н.О. Нерсесова, В.А. Рахмиловича, Е.А. Суханова, Е.А. Флейшиц, Г.Ф. Шершеневича и др.

В силу практической значимости для экономической сферы общественных отношений данная тема привлекает внимание ученых, специалистов экономической науки, которые изучают коррупцию, как экономически значимое явление (В.А. Власов, П.М. Волков, И.К. Дмитриева, А.С. Доронкин, М.Я. Евраев, А.Т. Катамадзе, И.Г. Краснова, В.А. Кньш).

Объект исследования – коррупция и коррупционная составляющая в органах муниципального и государственного управления.

Предмет исследования – механизмы противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления

Цель исследования: разработка рекомендаций по совершенствованию механизмов противодействия коррупции государственного и муниципального управления.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи исследования:

1. Раскрыть понятие коррупция, как социальное явление в органах государственного и муниципального управления.

2. Представить нормативные и правовые основы в Российской Федерации по предупреждению коррупции в органах государственного и муниципального управления.

3. Провести анализ причин сохранения коррупции в органах государственного и муниципального управления, существующих мер и контроля противодействия коррупции.

4. Провести анализ выявленных проблем, в существующих механизмах противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления, разработать предложения по ее предотвращению.

5. Определить условия для внедрения предложенных мер противодействия коррупции в органах государственного и

муниципального управления и рассчитать эффективность от их реализации.

Бороться с коррупцией, выявлять проблемные отрасли, совершенствовать уже существующие механизмы, предлагать новые меры противодействия и выявления и есть главные цели исследования.

Структура работы включает в себя: три главы, введение, заключение, список используемых источников.

В первой главе были рассмотрены вопросы теоретического характера, характеризующие механизмы противодействия коррупции

Во второй главе проведен анализ существующих мер по борьбе с коррупцией, выявлены проблемы стратегии по борьбе с ней.

В третьей главе разработаны меры противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления.

Теоретико-методологической основой данного исследования стали современные методы познания, включая как общенаучные (системный, логический), так и специальные (формально-юридический, юридико-логический, сравнительно-правовой).

Теоретическая значимость состоит в том, что разработаны теоретические положения о соотношении правовых норм, регулирующих государственные и муниципальные закупки и государственные (муниципальные) расходы, о правовом регулировании государственных и муниципальных закупок как института бюджетного права.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных в нем результатов в процессе совершенствования бюджетного законодательства в части финансово-правового регулирования механизма противодействия коррупции в РФ.

Содержащиеся теоретические выводы и практические предложения могут быть использованы в правоприменительной деятельности, в ходе дальнейших научных исследований в рассматриваемой области, а также в процессе преподавания учебных курсов.

Определив цели и задачи исследования, перейдем непосредственно к их рассмотрению.

# **1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

## **1.1 Коррупция как социальное явление в органах государственного и муниципального управления**

Появление и процветание коррупции характерно обществу, где во главу благополучия жизни ставятся деньги и власть, а наращивание, любым путем, собственного капитала восхваляется как подвиг. Фактически коррупция начала свое существование с момента появления такого общественного института как государство, и с появлением чиновничьего аппарата продолжает прогрессировать. В России проблема коррупции не нова. Еще Иван 3 боролся с коррупционерами и казнокрадами: «И снимать головы с шей их, за взятие золота и сбора»

Динамика выявления фактов взяточничества в России за последние 5 лет. По данным ФКУ «ГИАЦ МВД России», следующая: в 2010 году выявлено 12012 фактов взяточничества, в 2011 году — 10952 факта взяточничества, в 2012 году — 9758 фактов взяточничества и 399 фактов посредничества во взяточничестве, в 2013 году — 11521 факт взяточничества и 599 фактов посредничества во взяточничестве, в 2014 году — 11893 факта взяточничества и 462 факта посредничества во взяточничестве. В данном случае, в отличие от позиции Пленума Вооруженных Сил Российской Федерации, в понятие взяточничества не включается посредничество во взяточничестве (статья 291.1 УК РФ), в связи, с чем можно предложить ФКУ «ГИАЦ МВД России» публиковать статистические сведения отдельно по каждому из образующих понятие взяточничества преступлению (статьи 290, 291 и 291.1 УК РФ). Важно понимать, что приведенная динамика, является официальной, это лишь верхушка айсберга. Истинные размеры данного явления намного больше.

В связи с тем, что чиновник может распоряжаться ресурсами государства и принимать решения от его имени, коррупция органично вписывается в связь с концепцией государства. Такими ресурсами могут являться любые средства государства, будь то льготы, денежные средства, государственные заказы, государственная и муниципальная собственность и т.д.

В последний период на фоне сформировавшейся социальной, общественной, политической и общественно-финансовой обстановки устанавливаются факты коррупции. Коррупция же, в связи с выше

изложенным, становится острой проблемой современной России, так как ее закрепленные позиции во всех сферах жизни общества, только ухудшают показатели уровня жизни в России. Правительство же, где все отрасли и сферы коррумпированы, не может считаться ни правовым, ни демократическим, ни социальным. Коррупция в органах государственной власти создает социальную опасность тем, что она прямо или же косвенно воздействует на публичное мнение, нравственность и государственные устои, подрывая веру в справедливость применяемых государственных решений. Угроза коррупции видится, в том, что за принимаемыми решениями госслужащих стоит практическая работа, которая не всегда носит положительный характер, а в современных реалиях, скорее отрицательный. Коррупционная составляющая понижает эффективность деятельности как промышленного, так и политического сектора, а так же соблазняет, а иногда и вынуждает бизнес уходить в теневую экономику, нарушая налоговое, административное и уголовное законодательство. Тогда как сложнейшая система государственного и муниципального управления считается способствующей развитию коррупции. Такое понятие как взятка, является действенным, а зачастую и единственным способом принятия решений, в сложившейся коррупционной ситуации в стране[7, С. 524].

Укрепление державы приводит к разрастанию бюрократического аппарата, важного для взаимодействия и реализации программ государственного и муниципального характера. Это приводит к тому, что чиновник начинает принимать решения, руководствуясь своими интересами, а не интересами государства. Коррупция же, за долгие годы, своего существования эволюционировала, демонстрируя себя везде, где это возможно, о чем говорят принятые законодательные решения по лимитированию коррупции. В данном случае, только одни формальные и закрепленные в законодательстве и других нормативных правовых актах вопросы между муниципальными, и государственными и негосударственными структурами не могут гарантировать полного функционала муниципального и государственного управления и беспристрастно, во всем обществе, дополняются неформальными взаимоотношениями.

Одним из видов тех самых неформальных взаимоотношений и является коррупционная составляющая государственного управления, которая представляет собой особенную социальную структуру,

совокупность сильных и универсальных, преступных и общепризнанных в узких кругах норм, основ.

Не считая этого, появление коррупции способствует правовому нигилизму, понижению ощущения долга перед Родиной и государством.

Разлагается система моральной регуляции — эти общепризнанные и широко известные представления о добре и зле, о нравственном и аморальном нивелируются.

Основные причины этого таковы:

- преступления со стороны чиновников напрямую связаны с управленческой деятельностью, которая, несмотря на оглашенный и принятый принцип открытости, остается в большей степени закрытой, конфиденциальной, скрытой;

- в совершенных противоправных действиях зачастую нет потерпевших ни косвенных, ни конкретных, а также свидетелей, заинтересованных в обнаружении таких фактов. Фактически обе стороны заинтересованы в тайне данного преступления;

- коррупционные деяния совершаются крайне скрытно и каждый раз по новому, пользуясь новыми механизмами обхода закона, без огласки и разоблачения;

- люди, имеющие доступ к управлению государством, чаще имеют возможность уйти от ответственности, не понести заслуженное наказание, за вред причиненный государству и народу [14, С. 75].

Ключевая особенность коррупции в том, что она появляется и развивается в сфере управления, в сфере активных и пассивных отношений должностных лиц, она дублирует и заменяет собой активные дела чиновников. Постоянное расширение коррупционной работы ежедневно втягивает в себя все новых и новых людей. Это уже не отдельные преступные моменты жизни государства, а противоправные и регулярные преступления в обществе.

Коррупция как социальное явление имеет ряд качественных признаков:

- расхождение во взглядах и интересах общества и зараженной коррупцией элиты;

- использование со стороны коррумпированных чиновников методов принуждения и подавления;

- важно понимать, что у участников коррупционного сговора, как правило, нет прав на использование и распоряжение благами общества;

- неформальность поведения среди управляющей элиты, проявляющаяся в целевом использовании социальных благ, не принадлежащих им. Если рассматривать коррупцию, как проявление социальной жизни общества, то можно сказать, что она включает в себя различные формы противоправных действий. Важно понимать, что коррупционер использует свое положение в личных целях, причем эти цели не обязательно должны быть только материальными, но и многими другими;

- нарушение интересов общества; оказание влияния на внутреннюю и внешнюю политику государства;

- деформация определенных морально-нравственных ценностей[8, С. 45].

Взгляды в обществе на коррупцию рознятся, а, следовательно, существуют различные понятия о причинах коррупции, ее воздействии на систему муниципального и государственного управления. Ряд авторов, рассматривая коррупцию как злоупотребление публичным доверием граждан и общества в алчных целях, в одно и тоже время выделяют этому парадоксу характеризующие его черты:

- добровольное подчинение интересов государства, общества личным интересам конкретно взятого чиновника;

- конфиденциальность и сохранение этой информации в узком кругу доверенных лиц, принимаемых решений и их осуществление;

- наличие личных взаимовыгодных, в силу тех или иных обстоятельств, обязательств между договаривающимися сторонами;

- понимание обеими сторонами того, что они нарушают закон, осознание и принятие факта совершения ими правонарушения, влекущего за собой урон государству и обществу;

- готовность должностного лица, при выгодных для него обстоятельствах, и при соблюдении конфиденциальности, использовать свое положение в корыстных целях.

Коррупционная составляющая в государственном управлении является препятствием для политического, финансового, общественного становления государства. Она содержит узкую направленность к расширению корыстных интересов и предстоящему развитию, включая особенности региона и всех традиций района, где это деяние имеет место быть.

При определении основной содержательной части понятия «коррупция» в одном ряду с ее социальной стороной, акцентируется, прежде всего, на правовой аспект. Вследствие этого коррупционная

составляющая обязана владеть особым характером и отличием от криминальных преступлений, предусмотренных уже имеющимися статьями уголовного кодекса Российской Федерации. На сегодняшний день большинство политологов рассматривают коррупцию, как получение финансовых средств за определённые услуги, которые лицо получившее взятку, может выполнить, используя свое положение в обществе. Данный вид коррупции, в структуре должностных преступлений составляет 34 — 36 %, в мировом рейтинге коррумпированности чиновников и правительства в целом. По данным международной организации WIRN, уровень коррупции в государстве имеет показатель характерный для развивающихся стран [14, С. 52].

Распространение и укрепление преступного лоббизма, алчного сговора, должностных лиц в России проявились в том, что вклады денежных средств коммерческими структурами проходят за счет бюджета. Это вред интересам страны и людей, безосновательное и убыточное для общества предоставление муниципального и государственного имущества в управление коммерческим организациям, создание псевдо предприятий — все это составляет совокупную опасность существованию общества, государства и страны в целом. Коррупция, ее масштабы, специфичность и динамика — следствие совокупных политических, общественных и финансовых действий государства. Как уже отмечалось, коррупционная составляющая в управление государством всякий раз возрастает, когда государство находится в стадии активной модернизации. Россия сейчас переживает глобальную смену устоев, как политических, так моральных и социальных. Об этом свидетельствуют принятые реформы и современное отношение к коррупции как к проблеме номер один в государстве. Следовательно, не удивительно, что Россия идет по пути совокупных закономерностей становления рынка, в том числе — негативным, и в немалой степени позитивным. Ассоциация между коррупцией и порождающими ее действиями двусторонняя. С одной стороны, эти действия укореняют коррупционную составляющую. С другой стороны, масштабная коррупция консервирует и обостряет трудности переходного периода, мешает решению конкретных задач по противодействию коррупции.

Отсюда следует, что, уменьшить и ограничить коррупцию возможно, лишь одновременно, предупреждая действия, ее порождающие. Но решению данных задач будет сопутствовать

сопротивление коррупции со всей решительностью и по всем направлениям.

Так же важно отметить что, укрепление правовой основы является одной из задач государства. Огромный массив законодательных актов, не работающих на практике, низкий уровень юридической техники, отсутствие стабильности законодательства и единой программы законотворчества все это является негативными предпосылками функционирования правовой системы и подрывает ее авторитет в глазах общества. Под воздействием указанных факторов в государстве и формируется правовой нигилизм, растет преступность. Все это, является следствием коррупции и лоббирования интересов отдельных групп в правительстве.

Одним из значимых событий по борьбе с коррупцией было внесение изменений в уголовный кодекс, которые вступили в законную силу с 15 июля 2016 года, в частности были внесены изменения, которые дали возможность признавать факт получения взятки при воздействии незаконными способами на результаты конкурсов и спортивных мероприятий. То есть, теперь недобросовестные судьи, получавшие взятки за вынесение определенного решения, могут быть привлечены к уголовной ответственности [17, С. 41].

К общим действиям, вызывающим коррупцию, относятся те, которые присущи не только России, но и большому количеству стран, находящихся в стадии модернизации, в первую очередь – переживающих или переживших, на начальных этапах модернизации, переходный период от централизованной экономики к рыночной экономике. Примеры таких проблем ниже.

#### 1. Сложности перехода от тоталитарного периода.

Важное обстоятельство – преодоление слияния государства и экономики, часто используемого тоталитарными режимами с централизованной системой управления экономикой. Административные органы в Российской Федерации, в особенности на региональном уровне, продолжают выступать на финансовом поле по тем правилам, которые устанавливают сами для себя. Эта обстановка и порождает коррупцию, и в кратчайшие сроки и позволяет ей плотно укорениться в системе государства.

#### 2. Обнищание населения.

Неспособность власти гарантированно предоставлять муниципальным и государственным служащим заслуженное содержание направляют и тех, и иных к нарушениям, приводящим к



глобальной низовой, бытовой коррупции. Это подкрепляется старыми русскими понятиями «блата».

В тоже время ежедневно возможен осознаваемый политический риск долгосрочных инвестиций, тяжелые финансовые условия (инфляция, недостаток четких регулятивных механизмов в экономике) создают конкретный образ финансового поведения государства, рассчитанного на наименьшую перспективу, большую, но и сверхопасную выгоду. Этому типу действия и воздействия довольно близок поиск выгодных условий с помощью коррупции[13, С. 252].

Политическая нестабильность порождает ощущение состояния нерешительности и среди государственных служащих самого различного уровня и чина. Не имея в данных критериях практически никаких гарантий самосохранения, они также легче поддаются соблазну коррупции и чаще прибегают к ее использованию.

В критериях экономического спада государство нередко пробует, как это делалось в Российской Федерации, увеличить налоговый пресс, как на бизнес, так и на обычного, рядового гражданина. Это создает и расширяет зону теневого сектора экономики, а стало быть, сферу коррупции во всех ее проявлениях.

### 3. Отсутствие развития и несовершенство законодательства.

В процессе реорганизации, обновление базисных основ экономики и финансовой деятельности значимо опережает их законодательное обеспечение. Достаточно вспомнить, что в России приватизация, мягко говоря, (ее партийно-номенклатурный этап) протекала за пределами четкого применения законодательного регулирования и в отсутствие как такового строгого контроля.

В случае если ранее, при советском режиме, коррупцию нередко порождал слишком строгий контроль над распределением главного ресурса - фондов, то на начальных этапах реформы государственные служащие резко разнообразили сферы контроля: льготы, кредиты, лицензии, приватизационные конкурсы, право быть уполномоченным банком, право продавать большие общественные блага и т.п. Финансовая либерализация смешивалась. Во - первых, со старыми принципами чиновничьего контроля над ресурсами, а во - вторых, с отсутствием законодательного регулирования новых сфер деятельности. Как раз это считается одним из симптомов переходного периода и служит, в то же время, благодатной почвой для коррупции в государстве и при данном режиме.

До сих пор сберегается заинтересованными элитами важная законодательная неразбериха в вопросах собственности. В первую очередь это касается собственности на землю, незаконная акция распродажи земли, которая порождает обильный поток коррупции. К этому, следует прибавить большое количество неверно определенных и понятых переходных форм смешанной собственности, расплывающих обязанности и позволяющих предпринимателям чувствовать себя госслужащими, а чиновникам – предпринимателями. Дефекты законодательства Российской Федерации проявляются и просто в плохом качестве законов и указов, в несовершенстве всей правовой системы страны, в нечеткости законотворческих процедур, в наличии норм, создающих дополнительные, положительные возможности для развития коррупции[11, С. 41].

#### 4. Неэффективность правовых институтов власти.

Тоталитарные режимы строят и закладывают в свою основу громоздкие государственный и муниципальный аппараты. Сегодня мир очень быстро меняется, а система управления нашей страны не успевает за ним. Сегодня устаревшая система управления государстве имеет множество проблем: раздутые аппараты, большое количество дублирующих функций начальников, расширяя, тем самым, в огромно масштабе себя, создавая огромное число безответственных, никому не нужных и не эффективных координационных структур.

Государству, особенно трудно научиться, со всей силой и правомерностью закона защищать права собственности, обеспечивать неукоснительное соблюдение прав граждан в рыночной экономики.

Не ощущая такой защиты от государственного аппарата, предприниматель ищет ее у конкретных чиновников (государственных служащих). Так устанавливаются межличностные связи, легко превращающиеся в коррупционное взаимодействие.

Отсутствие эффективности в работе государства подтверждается и тем, что после разрушения номенклатурной системы не было выработано современной системы конструктивного и целевого отбора и продвижения государственных служащих Российской Федерации.

В результате, новая волна чиновников содержит немало проходимцев и людей заранее настроенных только на личное обогащение за счет общества и государства, идущих на государственную службу для использования своего служебного положения в целях, весьма далеких от благородных и честных.

Достаточно редко видится прямое делегирование "агентов влияния" из коммерческих и не коммерческих объединений в административные. Последние десятилетия это стало нормой.

5. Спад социально-экономического благосостояния граждан.

Всегда сопровождает начальные стадии модернизации государства, вызывая этим чувство разочарования и угнетения среди граждан, приходящие на смену прежним надеждам. Все это способствует отстранению общества от власти и изоляции последней. Между тем, и низовая коррупция, и коррупция в верхах государственного аппарата не могут быть устранены без усилий общественных организаций и общества в целом.

6. Непринятие и неукорененность демократических, правовых, политических традиций. Появлению и проникновению коррупции в политику способствуют:

- несформированность, тотальное отсутствие антикоррупционной политической культуры и культуры ведения государственных дел, что отражается, в частности, на процессе выборов во все аппараты правительства, когда избиратели отдадут свои голоса за дешевые подачки избираемых или поддавшись заведомой ложной, за частую, демагогии;

- слабость, в современных реалиях, партийной системы, когда партии не в силах взять на себя ответственность за подготовку, продвижение и реализацию своих кадров и программ;

- непродуктивность и несовершенство законодательства, которое чрезмерно защищает депутатский статус, не гарантирует реальной зависимости выборных лиц от избирателей, провоцирует противоправные деяния при финансировании избирательных компаний. Следовательно, последующая коррумпированность государственных органов власти закладывается еще на уровне выборов[15, С. 62].

Фактическая, политическая конкуренция служит противовесом и ограничителем для коррупционной составляющей в политической сфере, с одной стороны, и для политического, грубо говоря, экстремизма – с другой.

Политическая конкуренция – это один из механизмов контроля над фактическими решениями политиков, старающихся гарантировать выполнение взятых политиком обязанностей.

В результате уменьшается уровень возможности политической дестабилизации.

Фальшивая, мнимая политическая жизнь, отсутствие реальной возможности для политической оппозиции влиять на ситуацию толкает оппозиционных политиков обменивать, в положительном ключе для себя, политический капитал на финансовый. При этих важных аспектах, с учетом прочих условий, осуществляется плавный переход от полулегитимного лоббизма к откровенной, не прикрытой коррупции.

В данной ситуации можно, конечно, винить власть, но оппозиции стоит самой задуматься о своей политической активности. Также важно понимать, что и сама оппозиция очень часто бывает замешана в различных коррупционных скандалах. Поэтому и оппозиция не очень активна, так как, «рука руку моет»

Традиционные проблемы Российской Федерации в вопросе противодействия коррупции. Проанализированные ниже проблемные вопросы являются продолжением тех, которые по истокам или причинам уходят корнями в период СССР. Некоторые из них усугублены условиями переходного периода.

1. Бессилие судебной системы – одна из главных проблем переходного периода. Вот некоторые ее проявления в государстве:

- исполнение судебных решений на крайне низком уровне;
- малая пропускная способность арбитражных судов, а значит, резкое увеличение сроков рассмотрения дел в них, что часто приостанавливает коммерческую деятельность;
- нехватка высококвалифицированных кадров, соответствующих всем принятым нормам[8, С. 41].

2. Деграция правового сознания населения исходит по той же причине – укоренившейся при СССР системы партийного квазиправа. Помимо слабой реализации законов и иных норм, помимо отсутствия культуры и традиций применения правовых рычагов гражданами, проявляются и другие эффекты: а именно, снижение правового иммунитета приводит к тому, что отсутствует массовая борьба с "низовой" коррупцией.

3. Стандартная ориентированность органов правопорядка и их представителей на защиту исключительно "интересов государства" и "общенародной собственности" – одна из главнейших и очевидных российских проблем.

Защита и соблюдение прав и интересов граждан, в том числе частных собственников, на данном этапе развития государства не стала важной и значимой задачей. В итоге частные собственники, не находя

объективной и правомерной защиты, в большем своем количестве ушли в теньевую экономику.

4. Традиционное подчинение чиновников в России не закону и народу, а своему начальнику. Это началось еще с давних времен и процветает и по сей день. Это, в целом, также, укореняет коррупцию, а не противодействует ей.

Финансовые условия коррупции. В финансовой сфере в последнее время происходили обширные изменения, появлялись новые необычные сферы и формы активности, к чему сложнее всего приспособивались императивные университеты.

Конкретно здесь больше всего чувствовался подъем коррупции. Ниже приводится далеко не полный список главных сфер муниципального управления в экономике, связанных с коррупцией.

1. Еще на исходных стадиях приватизации в пределах 30 % всех подзаконных актов по приватизации, по достоверным сведениям в структурах правопорядка, содержались нарушения общепризнанных мер действующего законодательства. Практиковалось подключение госслужащих в качестве акционеров.

По достоверным сведениям МВД, каждое десятое должностное преступление совершалось в области приватизации.

К этому, стоит добавить бесчисленные случаи, не подпадающие под прямую уголовную ответственность: оценивание приватизируемых объектов по заниженным совокупностям, манипуляции критериями состязаний, скупка компаний чиновниками через доверенных лиц.

Не случайно конкретно приватизация стала в наше время полем для политических схваток, в которых основное орудие – компрометирующие материалы и нарекания в коррупции.

2. Выполнение бюджета и рассредотачивание экономических средств – очередная благодатная сфера для коррупционеров.

В числе главных обстоятельств – слабая освещенность выполнения бюджета при практически полной недоступности реакции на последствия контрольных проверок Счетной палаты Российской Федерации.

По свидетельству профессионалов, взяткой сопровождается практически половина актов по выдаче муниципальных кредитов либо по рассредоточению экономических средств. Данному явлению способствует недоработанная налоговая система, в соответствии с которой средства, собираемые в округах, обязаны попасть в Федеральный бюджет, а позже опять возвратиться в округ.

Взятка – средства, значимые бумаги, продукты и прочие вещественные значения и предложения имущественного характера, бесплатно передаваемые должностному лицу за совершение им заведомо незаконного действия[17, С. 11].

3. Рассредотачивание экономических средств случается, кроме того, через муниципальные заявки и закупки. До ближайшего времени и тут царствовали закрытость и бесконтрольность, порождавшие безудержную коррупцию. В особенности разлагающими являются закрытость и не подконтрольность при рассредотачивании и применении государственных средств в Вооруженных Силах.

Совместная работа госслужащих с банками породила "цивилизовать" формы получения взяток и от обычных конвертов (а потом – чемоданчиков) с наличием позволила перейти к дотационным кредитам, повышенным в десятки раз процентам по взносам и к иным, наиболее утонченным, формам признательности.

Децентрализация же, в первую очередь, ставит своей целью сократить государственные функции и полномочия правительства. Изменение концепции социальных организаций, придатков правительства, рост толерантных общественных организаций, необходимо чтобы обеспечить переход от государственной зависимости к равенству. Независимый орган для общественных учреждений нужен, чтобы обеспечить пространство для участия в управлении, тем самым уменьшая общую сумму, необходимую для покупки государственных заказов, чтобы уменьшить или даже устранить основу для коррупции в государственных закупках.

#### 4. Противоправный лоббизм.

Из общего количества должностных лиц, привлеченных к ответственности за действия, которые можно определить, как коррупцию законодатели составляют менее 3 %.

Проблема лоббизма актуальна для всего мира, бизнес во все времена пытался провести выгодные ему законы, а власть, будучи зависимой, соглашалась на это. В качестве примера лоббизма, в российской политике, можно указать факт принятия закона о снижении налогов на нефтепродукты.

Непонятно, обязан ли работать успокоением ходящий по рукам и страницам печатных изданий - "рацион" коррупционных услуг в Государственной Думе с расценками, намного меньшими тех, в связи с которыми совершают грехопадение законодатели в почти всех государствах с наиболее развитой демократией[9, С. 52].

5. Структуры правопорядка и финансовая преступность, срашиваясь, создают среду, являющуюся значимой преградой для борьбы с коррупцией. Делаются "всеохватывающие бригады", зарабатывающие средства на развале уголовных дел; за взятки организуется давление в структурах правопорядка на соперников, те же средства употребляются для вымогательства; много прецедентов поступления сотрудников в структурах правопорядка на службу ("по совместительству") в платные структуры и сотворения еще одной ячейки коррупции.

Родственники госслужащих высочайшего ранга из правоохранительных, таможенных, либо налоговых органов неожиданно, вне зависимости от квалификации, оказываются на очень денежных должностях в бюджетно - ориентированных сферах. (Более успешны и родственники неких высокопоставленных служащих из иных органов власти.)

Условия для развития и благотворного существования низовой коррупции. Социологические исследования, показывающие, что 98 % автомобилистов хотя бы один раз в жизни давали взятку инспектору дорожного движения. Это подчеркивает закорумпированность данных сотрудников.

Но сегодня уровень доверия народа к органам власти находится на самом низком уровне. Люди перестали верить в беспристрастность судей, возможность защиты своих интересов в полиции, права на качественное лечение в больнице. Все это стало следствием разгула коррупции в стране. На сегодняшний день структуры, призванные защищать и регулировать общественную жизнь, сами стали главным источником опасности.

Когда человеку, выпившему и севшему за руль, возвращают права за определенное вознаграждение, и он через несколько дней сбивает на пешеходе ребенка, теряется весь смысл работы органов правопорядка. Когда человек, наворовавший миллионы, получает штраф, меньше украденной суммы и условный срок, теряется вера в судебную систему.

Эти факты говорят о широчайшей коррумпированности публичного сознания, о том, что низовая коррупция внедрена в социальную практику.

Соблазн низовой коррупции в том, собственно, что при наименьшем риске для двух сторон она владеет специфичной

ценностью не только лишь для получателя (либо вымогателя) взятки, да и для взяткодателя.

Взятка помогает улаживать по все временно образующиеся домашние трудности; она ведь работает маленький платой за многократную вероятность маленьких нарушений законов и руководств.

Как пример - купюра, которую держит в документах автовладелец, лежит там и на те случаи, как скоро пригодится превысить скорость или ехать за рулем автомобиля в состоянии опьянения.[17, С. 51]

Заключительная часть считается начальным этапом для формирования санкционированных коррупционных схем и сообществ.

Низовая коррупция в РФ встречается во всех сферах жизни общества, где рядовой гражданин сталкивается с потребностью обращаться к государству, либо, напротив, государство считает уместным беспокоить гражданина. Ниже перечисляются лишь главные акценты.

1. Современная система жилищно – коммунального хозяйства, как демонстрируют социологические выборочные опросы российского народонаселения, принимается людьми как одна из самых коррумпированных.

На первый взгляд, возникновение рынка жилья обязано было привести к убавлению коррупции в данной сфере. Но укорененность ее тут очень высокопрочна. Мало использовать рынок жилья. Необходимо использовать, и рынок услуг в данной сфере.

2. Структуры правопорядка, и сначала полиция, занимают второе место. Последние несколько лет, среди привлеченных к ответственности за коррупцию одну четверть составляют сотрудники в структурах правопорядка.

Как ранее упоминалось, более значимый взнос в данный итог вносит государственная авто инспекция. Структуры правопорядка – муниципальные органы, главной функцией которых считается служба, охрана законности и правопорядка, охрана прав и свобод гражданина нашей страны, и борьба с преступностью.

Кроме дорожного движения граждане нередко вступают в коррупционные отношения с правоохранительными органами при техническом осмотре, выдаче прав, разрешений на хранение оружия и в других вариантах.

3. Если рассматривать налоги и таможенные сборы, в качестве среды для коррумпированности, то можно отметить разгул низовой



коррупции и в этих учреждениях. Выборочные опросы многострадальных русских "челноков" выявили, что в их числе фактически нет тех, кто хотя бы один раз не давал взятку таможеннику.

4. Призыв на армейскую службу в последнее время проходит с неизменными проблемами.

В этой связи станет небезынтересно выяснить, что согласно неподтвержденным оценкам, больше половины юношей, освобожденных от призыва в армию, достигли данного статуса при помощи взяток.

Исследование судебной статистики свидетельствует, что на каждые 100 тысяч человек жителей Российской Федерации на сегодняшний день выявляется приблизительно двенадцать коррупционных правонарушений, что говорит не столько о размахе данного явления, сколько о неэффективности работы правоохранительной системы, и о степени расхождения в представлениях о коррупции законодателя, чиновничества и населения.

Незарегистрированная часть коррупционных правонарушений, согласно данным различных социологических исследований, в десять раз больше официальной статистики. Это объясняется многими факторами, в том числе менталитетом российского народа. Многие коррупционные схемы не воспринимаются на быденном уровне, как противоправные поступки[8, С. 551].

Контакт «лицом к лицу» государственного аппарата управления с конкретным гражданином появляется в двух случаях. В таких критических моментах коррупционной составляющей способствует:

- обобщение и сохранность государственных услуг, охваченных разрешительным принципом;
- безграмотность граждан в области знания своих прав на получение той или иной государственной услуги и должностных обязанностей чиновников на их предоставления населению;
- утаивание государственным служащими достоверной информации о своих обязанностях и правах граждан;
- индивидуальные отличия органов власти, при которых один орган обладает полномочиями, как именно принимать властные решения, так и выполнять услуги.

Второе обстоятельство, когда государство, выполняя ограничивающую и регулирующую обязанности, заставляет, как гражданина поделиться своими возможными резервами. Она требует практически обязательное условие, такое как изымание неотъемлемых

платежей либо наложение штрафных санкций за неповиновение работающим нормам. В этих случаях коррупции способствуют следующие условия:

- отсутствие простых и удобных процессов реализации гражданином своих обязательств и прав;
- несоразмерность шкал штрафов, способствующая уклонению и уходу от их уплаты с помощью коррупции, в частности, взятки;

Приведенные ниже данные свидетельствуют о достаточно широкой распространенности коррупционных проявлений (таблица 1)

Таблица 1 - Распространение коррупции в органах ГМУ

Государственные учреждения	Нет	Не очень распространены	Довольно распространены	Очень распространены	Затрудняюсь (отказываюсь) ответить
1	2	3	4	5	6
Парламент	7	19	26	13	35
Аппарат правительства	2	15	31	14	38
Администрация президента	5	18	22	15	40
Власти Вашей области	2	15	30	15	38
Власти Вашего района/города	2	14	32	20	63
Телевидение/газеты	5	6	25	15	29
Суды, прокуратура	2	9	31	42	16

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Органы внутренних дел	1	7	31	51	10
ГАИ	1	5	25	60	9
Органы госбезопасности	5	4	18	10	43
Министерство юстиции	7	1	24	10	38
Воинские части	7	3	24	12	34
Министерство финансов	1	2	27	25	35
Таможенная служба	0	5	25	55	15
Госкомимущество	2	10	28	33	27
Крупные компании/банки	3	16	29	24	28
Высшие учебные заведения	0	12	39	37	12
Школы	10	41	23	7	19
Больницы, органы здравоохранения	3	28	33	24	12

Если проанализировать имеющиеся данные можно сказать о достаточно широкой распространенности коррупционных проявлений, которые характеризуют деятельность государственного аппарата и его учреждений (таблица 1).

Социально-психологические условия конкурентной борьбы. Морально - психологическая атмосфера в сообществе солидно оказывает влияние на уровень коррупции. Большая часть госслужащих в какой-то момент сталкиваются с жизненными обстоятельствами, в которых они в первый раз обязаны выбрать: брать или не брать на себя коррупционное решение.

Возникновение данных событий находится в зависимости как от обсуждавшихся выше требований и критериев, порождающих коррупцию, так и от других социально-психологических причин.

Осознав их природу, проще найти, именно то, что нужно делать для борьбы с коррупцией.

Среди более распространенных тем - компенсация за причиненный бюрократом вред, имеющий отношение к делам связанным с прохождением службы. К утрате высоконравственного иммунитета направляют:

- упоминавшиеся выше чувства непостоянности, нестабильности;
- несправедливость при продвижении по службе;
- профессиональное выгорание;
- социально давление на чиновника;
- давление внутри аппарата управления, «все берут - а почему мне не брать»;
- финансовое положение (зарплаты рядовых чиновников не высокие, а требования большие)[17, С. 41].

Биться с этим можно, следующим образом изменяя систему государственной службы. Для этого необходимо проводить оптимизацию аппарата управления, важно убрать дублирующие функции. Оптимизировать рабочий день чиновника, ввести премиальную систему оплаты.

Принятие первого коррупционного решения может определяться информационной средой, находящейся вокруг бюрократа. Добросовестный бюрократ, ежедневно слышащий и читающий одинаковое: "У нас берут все!", имеет возможность начать принимать себя белой вороной, «лузером», коему, в том числе и взятки никто не дает. Ему остается лишь дожидаться "успешного варианта".

Принципиальная особенность социально-психологического климата в обществе, содействующая благоденствию коррупции, есть двойной нравственный эталон. Данное явление всячески поддерживается и ежедневной моралью, и прессой, и политической практикой, эксплуатирующей антикоррупционную тему.

Если взглянуть под другим углом, коррупция, в особенности низовая, считается принимаемой "по дефолту".

Продолжают присутствовать зоны, практически закрытые для действий структурного правопорядка. Нарекания в коррупции стали каждодневными, грань меж нормой и отклонением стирается.

Переход чиновника в коррупционеры облегчается в переходные периоды путем следования старым, хотя еще работающим традициям, культурным стандартам.

Похожие результаты вызываются одновременным сосуществованием старых и новых штампов административного поведения. Русская система позволяла законно преобразовать власть в индивидуальный бизнес, удобно и незаконно – в индивидуальный капитал. Можно было обрести теневое воздействие, хотя невозможно было законно за собственные средства обрести законную власть.

Демократия разрешает преобразовать финансовый капитал в императивный (к примеру, через приспособление выборов), хотя в собственных развитых формах мешает конвертации императивного в финансовый.

Специфичность переходного периода – смешение обычаев и культурных стандартов, свобода фактически свободной конвертации одних форм денег в иные.

Вследствие этого должностные лица оценивают собственную службу как продолжение рынка, а демократию трактуют, как свободу переустройства обычного рынка в рынок коррупционных услуг (рисунок 1).



Рисунок 1 - Виды и классификация коррупции в органах ГМУ

## **1.2 Нормативно-правовые основы в Российской Федерации по предупреждению коррупции в органах государственного и муниципального управления**

Коррупция считается значимой системной ошибкой, характерной не только лишь для РФ, да и для основной массы государств мира. В связи с этим одной из главных задач, в последнее время, поставленных на муниципальном и государственном уровне в Российской Федерации, стало сопротивление коррупции.

Понятие коррупции определено Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273 - ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), согласно с которым, она представляет из себя злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление возможностями, платный подкуп или другое нелегальное применение физическим лицом, собственного должностного положения, против легитимных интересов общества и страны, в целях получения выгоды в виде средств, ценностей, другого имущества либо услуг имущественного характера, других имущественных прав себе, либо для 3 лиц или нелегальное предоставление таковой выгоды обозначенному лицу иными физическими лицам. Также совершение обозначенных действий от имени либо в интересах юридического лица[16, С. 444].

Федеральным законом № 273 - ФЗ помимо прочего определено понятие противодействия коррупции и по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции:

- по раскрытию, предотвращению, подавлению, выявлению и расследованию коррупционных преступлений;
- по минимизации и (либо) ликвидации результатов коррупционных преступлений.

За прошедшие годы в Российской Федерации было создано антикоррупционное законодательство и разработан соответственный нормативный документ, позволяющий бороться с этим плохим действием. Также, в целях сотворения системы противодействия коррупции в Российской Федерации и уничтожения обстоятельств, ее порождающих, Указом Президента России от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции.

Главные направления государственной политической деятельности в сфере противодействия коррупции указывает Президент РФ. Также, Президент Российской Федерации устанавливает зону ответственности федеральных органов исполнительной власти, в сфере противодействия коррупции.

Исследование и принятие федеральных законов, связанных с противодействием коррупции, также контроль работы органов исполнительной власти в силу собственных возможностей гарантирует Федеральное Собрание Российской Федерации.

Правительство РФ распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, деятельность которых оно производит, по противодействию коррупции.

В целях обеспечения координации работы федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политической деятельности в сфере противодействия коррупции по решению Президента России имеют все шансы формироваться органы в составе федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов России и других лиц. При получении данных о совершении коррупционных преступлений органы по координации работы в сфере противодействия коррупции передают их в надлежащие муниципальные органы, уполномоченные проверять такие данные и брать на себя по результатам выяснения решения в установленном законом порядке.

Меры по профилактике коррупции:

В полном, должностном и служебном соответствии с Федеральным законом № 273 - ФЗ профилактика коррупционной составляющей осуществляется путем принятия следующих основных превентивных мер:

- насаждение в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- обсуждение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, в иных органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными муниципальными либо другими общественными полномочиями, не реже одного раза в квартал контролировать вопросы правоприменительной практики. по итогам, вступивших в легитимную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, о

признание нелегальными решений и поступков (бездействия) обозначенных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предотвращению и уничтожению обстоятельств обнаруженных коррупционных нарушений;

- предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение должностей, также ревизия в установленном порядке сведений, представляемых обозначенными гражданами;

- установление, в виде причины для освобождения от замещаемой должности и (либо) увольнения лица за непредставлении им сведений или представление заранее недостоверных либо неполных сведений о собственных заработках, затратах, имуществе и обязательствах имущественного характера, также представления заранее неверных сведений о заработках, затратах, о имуществе и обязательностях имущественного характера собственных супруга (супруги) и не достигших совершеннолетия детей;

- введение в практику ежеквартальной кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления на местах. Согласно с чем длительное, правильное и действенное выполнение муниципальным либо государственным служащим собственных должностных обязательств обязано непременно присутствовать при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского либо особого звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

- становление институтов публичного и парламентского контроля, за соблюдением законодательства России о противодействии коррупции.

Деятельность государственных органов по улучшению эффективности противодействия коррупции.

Главными направлениями работы муниципальных органов по увеличению эффекта противодействия коррупции считаются:

- борьба с коррупцией в государственной политической деятельности;

- принятие законодательных, административных и других мер, нацеленных на привлечение муниципальных и государственных служащих, а также всего общества, к наиболее активной роли в



противодействию коррупции. Привитие сообществу неблагоприятного отношения к коррупционному поведению;

- вступление в силу антикоррупционных стандартов, другими словами, установление для соответствующей сферы услуг общей системы запретов, ограничений и соизволений, обеспечивающих предостережение коррупции в этой области;

- унификации прав муниципальных и городских служащих, лиц, замещающих муниципальные должности России, муниципальные должности субъектов РФ, должности глав городских образований, государственные должности, также устанавливаемые для ранжирования служащих и лиц ограничения, запреты и обязательства;

- обеспечение доступа людей к информации о работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов России и органов районного самоуправления;

- обеспечение независимости средств массовой информации;

- обязательное соблюдение основ автономии судей и невмешательства в судебную работу третьих, заинтересованных, лиц;

- улучшение организации работы правоохранительных и осуществляющих контроль органов по противодействию коррупции;

- улучшение порядка прохождения государственной и гражданской службы;

- обеспечение добросовестности, открытости, честной конкурентной борьбы и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных либо государственных нужд;

- устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

- оптимизация и конкретизация возможностей муниципальных органов и их сотрудников, которые обязаны быть отражены в административных и должностных распорядках[14, С. 41].

Представление сведений о доходах, расходах, о имуществе и обязательствах имущественного характера

Ответственность за представление сведения о заработках, затратах, о имуществе и обязанностях имущественного характера собственных супруга (супруги) и не достигших совершеннолетия детей (далее – сведения о заработках, затратах) отдельных категорий государственных гражданских служащих, сотрудников и других людей учтена Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273 - ФЗ «О

противодействию коррупции» и прочими нормативными правовыми актами в целях противодействия коррупции.

Гражданин при поступлении на государственную гражданскую службу, также муниципальный гражданский служащий раз в год не позже 30 апреля года, последующего за отчетным, дает представителю нанимателя сведения о заработках.

Законодательством установлена повинность лица, замещающего одну из должностей, включенных в соответственный список, отчитываться за себя и за собственных супруга (супругу) и не достигших совершеннолетия детей о источниках получения средств, с помощью которых осуществлена сделка по приобретению земельного участка, иного объекта недвижимости, ТС, ценных бумаг, промо акций (долей роли, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), в случае если сумма сделки превосходит общий заработок обозначенного лица за три заключительных года, предыдущих совершению сделки. Данная ответственность появляется в отношении сделок, и совершенных с 1 января 2012 года.

Сведения о заработках, затратах с 1 января 2015 года представляются по утвержденной Президентом России форме справки. При всем этом сведения о заработках считаются сведениями секретного характера, если федеральным законом они не определены к сведениям, основополагающим муниципальную тайну.

Ревизия достоверности и полноты сведений о затратах исполняется органами, подразделениями либо должностными лицами, ответственными за профилактику коррупционных и других преступлений.

Сведения о заработках, затратах служащих, замещающих должности, по коим предвидено размещение этих сведений, также сведений о заработках, затратах их супруга (супруги) и не достигших совершеннолетия детей располагаются в информационно-телекоммуникационной сети «Веб» на официальных веб-сайтах федеральных муниципальных органов, муниципальных органов субъектов РФ, органов районного самоуправления и предоставляются для опубликования средствам глобальной информации.

Непредставление муниципальным гражданским служащим либо представлением им неполных либо недостоверных сведений о собственных заработках, затратах, о имуществе и обязанностях имущественного характера или непредставление либо представлением заранее неполных либо недостоверных сведений о заработках, затратах,

о имуществе и обязанностях имущественного характера членов собственной семьи тогда, когда представление этих сведений непременно, считается преступлением, влекущим уход с работы муниципального гражданского служащего.

Виды взысканий за коррупционные преступления и порядок их внедрения в отношении к муниципальным гражданским служащим установлен статьями 59.1 – 59.3 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79 - ФЗ «О государственной гражданской службе РФ», а в отношении государственных служащих других видов - законодательными актами, регулирующими порядок прохождения соответственного вида государственной службы.

Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе.

Конфликт интересов на муниципальной, либо государственной службе представляет собой обстановку, при которой индивидуальная заинтересованность (прямая, либо косвенная) муниципального либо государственного служащего. Оказывает влияние, либо имеет возможность воздействовать на соответствующее выполнение им должностных (казенных) обязательств и при которой появляется, либо имеет возможность появиться противоречие между собственной заинтересованностью муниципального либо государственного служащего и правами и легитимными интересами людей, организаций, сообщества, либо государства [6, С. 452].

Под собственной заинтересованностью государственного либо муниципального служащего понимается вероятность получения муниципальным либо государственным служащим при выполнении должностных (казенных) обязательств заработков повторяющий вид средств, ценностей, другого имущества либо услуг имущественного характера, других имущественных прав себе либо для третьих лиц.

Государственный либо муниципальный служащий должен принимать конструктивные меры, по недопущению хоть какой - то возможности появления конфликта интересов.

В случае появления у муниципального гражданского служащего индивидуальной заинтересованности, которая приводит, либо сможет привести, к конфликту интересов, муниципальный государственный служащий должен проинформировать об этом нанимателя (работодателя) в письменной форме.

Представитель нанимателя, которому стало известно о появлении у муниципального гражданского служащего собственной

заинтересованности, которая приводит либо сможет привести к конфликту интересов, должен принять меры по предупреждению, либо урегулированию конфликта интересов, вплоть до отстранения муниципального гражданского служащего, являющегося стороной конфликта интересов, от замещаемой должности государственной гражданской службы в соответствии с установленным законодательством Российской Федерации.

Для соблюдения требований к служебному поведению муниципальных гражданских служащих и урегулирования конфликта интересов в муниципальном органе, федеральном муниципальном органе по управлению государственной службой и муниципальном органе субъекта Российской Федерации по управлению государственной службой создаются комиссии по контролю соблюдению требований к поведению муниципальных гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов.

Непринятие государственным служащим, являющимся стороной конфликта, интересов, мер по предупреждению либо урегулированию инцидента интересов считается преступлением, влекущим уход с работы муниципального служащего с государственной службы[8, С. 852].

Граждане РФ, зарубежные жители и лица с отсутствием гражданства за совершение коррупционных преступлений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность согласно с законодательством Российской Федерации.

Физическое лицо, совершившее коррупционное преступление, по решению суда может быть лишено, согласно законодательству РФ, права занимать конкретные должности государственной и муниципальной службы.

Если же, от имени, либо в интересах юридического лица совершаются организация, подготовка или совершение коррупционных преступлений, к юридическому лицу имеют все шансы быть использованы меры ответственности согласно законодательству России (статья 19.28. Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица»).

Юридическое лицо может быть привлечено к административной ответственности за нелегальное привлечение к трудовой деятельности или к исполнению дел, либо предложению услуг государственного,

либо муниципального служащего, или прежнего муниципального либо государственного служащего (статья 19.29. КоАП РФ).

Применение за коррупционное преступление мер ответственности к юридическому лицу не высвобождает от ответственности за это коррупционное нарушение закона. Виновное физическое лицо, точно также, скажем, привлекаемо к уголовной либо другой ответственности за коррупционные нарушения закона.

## **2 АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

### **2.1 Анализ причин сохранения коррупции в органах государственного и муниципального управления**

Если говорить о первопричинах укоренения в устоях страны, коррупционных преступлений в нашем государстве, то следует упомянуть, что коррупция проявлялась в образовании олигархического класса торгово-финансовых представителей и их ротации. Анализ формального изучения ее качеств: скрытности, замены понятий, выявил поражение ею всех секторов экономики страны. При Советском Союзе Социалистических Республик коррупция не так ясно проявлялась в экономическом проекте, она была завязана на личностных взаимосвязях дружественных, приятельских, или просто знакомствах, которые позволяли получать всяческие блага, предложения, привилегии. Часто, те же взаимосвязи помогали и в продвижение по службе, получению доступа к вещественным ценностям.

Независимые Средства массовой информации. Основная задача сотрудников средств массовой информации – представлять интересы социума, оберегать права людей в области получения достоверной информации, удерживаться от освещения односторонней точки зрения. Работа корреспондента – это его особенный долг, исполнить который ему представляется возможным, если соблюдать условие, что это разрешает ему делаться законодательная база и осуществляющие контроль органы. Помимо всего этого, присутствует такое понятие как журналистская этика, - особенный свод правил и ограничений, которые устанавливают освещение, хоть какой либо информации. Анализ показал, что на степень коррумпированности, ею характеризуются полностью все финансовые системы мира. Коррупция разрешает разнообразно достигать собственных целей. Анализ показал, что практически никакое, в том числе и самое экономически развитое правительство, не сумеет провести эффективную борьбу с коррупцией, в случае если он не имеет помощи в сообществе[11, С. 85].

Анализ показал, что коррупция плохо сказывается на социальном и финансовом развитии державы, хотя помимо всего этого, она сказывается на государственном суверенитете и ущемляет интересы обычных людей. Потому роль СМИ – дать информацию согласно принятым в государстве мерам борьбы с коррупцией. Также лично

оставаться неподкупными и принципиальными, храня честь и «лицо» средств массовой информации и веру, и доверие людей Российской Федерации. В борьбе с коррупцией средствам массовой информации отведена особенная роль. Раскрытие и огласка, поддержка в сборе информации органам внутренних дел – вот только главные задачи средств массовой информации в борьбе с коррупцией. А если средства массовой информации занимают пассивную позицию, либо собственно еще ужаснее, выгораживают какое-нибудь коррупционное преступление, то коррупция укрепляется в государстве и занимает все больше и больше места в жизни людей и страны в целом.

#### Независимая судебная система.

Начиная с 90 - х годов прошлого века согласно конституционно провозглашенной концепции разделения властей, особый статус и необыкновенную роль приобретает самостоятельная и независимая судебная власть. Возможности любой из ветвей власти (законодательной, исполнительной, судебной) реализуются в правовых формах, хотя исключительно судебная работа по претворению в жизнь правосудия облечена в процессуальную форму. Суд призван, не только лишь, разбирать публичные инциденты, но и интенсивно производить судебный контроль преступлений, в особенности исполнительной. Таким образом, эффективность судебной власти определяется ее институциональным состоянием, да и функционированием иных социальных институтов государственной власти (президента, парламента, правительства). Обсуждение института судебной власти как "вещи внутри себя", сведение его к изменению его облика формальных мер - принципиальный, хотя однобокий расклад. Нужно учесть отличительные черты той социальной среды, в какой работает этот институт, также качество функционирования иных институтов власти, их связи и взаимовлияния[17, С. 55].

Анализ показал, что как следует, борьба с коррупцией носит действенный характер исключительно в одном случае, как скоро судебная система жестко самостоятельна и неподкупна, собственно также очень утопично.

#### Политическая конкуренция.

Анализ показал, что без реальной политической конкуренции внутри правящих элит достижения какого-то результата в борьбе с коррупцией, вряд ли, возможно.

К ним помимо прочего, возможно, отнести и отсутствие гражданской общественности, имеющей контроль над исполнительной

властью. Ну а в целом обвинять надлежит отечественную законодательную систему, являющуюся отнюдь не безупречной, потому что ее нормативно-правовая база не позволяет использовать действенные способы борьбы против коррупции. Например, в законах нашей страны термин «коррупция» не имеет точного объяснения.

Анализ показал, что даны требования к муниципальным служащим. К гражданам, претендующим на замещение муниципальных должностей и должностей государственной службы, предъявляются явные квалификационные требования. Согласно ст. 12 Федерального закона "О государственной гражданской службе России" в количество квалификационных требований к должностям гражданской службы входят притязания к уровню профессионального образования, стажу гражданской службы (государственной службы и иных видов) или стажу (опыту) мероприятия сосредоточенные на квалификации, профессиональным познаниям и способностям, нужным для выполнения должностных обязательств. Требования к уровню профессионального образования установлены конкретно законом - так, к количеству квалификационных притязаний к должностям гражданской службы категорий "главы", "ассистенты (советники)", "специалисты" всех групп должностей гражданской службы, также группы "обеспечивающие специалисты" основной и ведущей групп должностей гражданской службы относится присутствие высшего профессионального образования[17, С. 44].

## **2.2 Анализ мер контроля противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления**

Анализ показал, что квалификационные требования к стажу гражданской службы (государственной службы других видов) либо стажу (опыту) мероприятия сосредоточенные на квалификации федеральных гражданских служащих установлены Указом Президента РФ от 27.09.2005 г. № 1131 (с изменениями от 15.11.2013 г.) "О квалификационных требований к стажу государственной гражданской службы (государственной службы других видов), либо стажу мероприятия сосредоточенные на квалификации федеральных муниципальных гражданских служащих". Для гражданских служащих субъекта РФ эти требования устанавливаются законом субъекта РФ. А именно, для муниципальных гражданских служащих Санкт-Петербурга эти притязания установлены в Законе Санкт-Петербурга «О





Рисунок 2 – Организационные основы

Анализ показал, что квалификационные требования к профессиональным знаниям и способностям, нужным для выполнения должностных обязательств, устанавливаются нормативным актом муниципального органа с учетом его задач и функций и вносятся в должностной регламент штатского служащего. Любой муниципальный орган выдвигает в количестве профессиональных обязательное знание

Конституции и законодательства в масштабах зоны ответственности данного органа, основ организации прохождения государственной гражданской службы, служебного распорядка, правил деловой этики, основ делопроизводства. Среди способностей - оперативное принятие и реализация управленческих решений, ведение деловых переговоров, моделирование, владение компьютерной и иной оргтехникой, грамотная работа с людьми и недопущение личных инцидентов.

Анализ показал, что поступление людей на службу по общепринятому правилу идет по результатам конкурса. Конкурс значителен в оценке профпригодности кандидатов на замещение должности гражданской службы, их соотношения установленным квалификационным требованиям к должности гражданской службы. Таким образом, процесс поступления на гражданскую службу подразумевает ревизию соотношения кандидата квалификационным требованиям.

За кадровой службой прикреплена организация выяснения правдивости представляемых гражданином индивидуальных этих и других сведений при поступлении на гражданскую службу.

Анализ показал, что данная миссия очень важна, так как позволяет отсеять на этапе конкурса не честных людей и очистить аппарат государственного и муниципального управления от потенциально подозрительных сотрудников.

Требование представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Анализ показал, что в общем, декларирование заработков родственников муниципальных служащих считается все распространённой превентивной антикоррупционной мерой во всем мире. При этом нередко идет речь конкретно о членах семьи, т. е. всех ближайших родственниках. В русском законодательстве теснее устоялось понятие "члены семьи". Семейный кодекс РФ членами семьи именуется супруг, супруга и детей (усыновителей и усыновленных), Жилищный кодекс Российской Федерации - супруги, также детей и опекунов. Таким образом, возраст детей не имеет значения, к родственникам относятся и совершеннолетние дети. Все же Федеральный закон «О противодействии коррупции» выбрал промежуточную сделку, возложив обязанность декларировать прибыли лишь супруга (- и) и не достигших совершеннолетия детей.

В виде профилактической меры обозначено и введение в практику кадровой работы федеральных органов государственной

власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, согласно с которым должно строиться выполнение муниципальным служащим собственных должностных обязательств.

Анализ показал, что данное правило есть база общественной гражданской службы, обеспечивающая ее устойчивость и гарантирующая "право на карьеру" (одно из основ традиционной бюрократии по Максу Веберу). К тому же, это профилактические меры, связанные с активностью сообщества.

Анализ показал, что становление институтов публичного контролирования за соблюдением законодательства о противодействии коррупции не может идти, в отсутствие соответствующей нормативной базы.

Права институтов гражданского сообщества на контроль обязаны базироваться на законодательных нормах. Анализ показал, что важно отметить, что парламентский контроль не обозначен в Конституции РФ как особое направление работы презентабельного органа. Упоминаются отдельные функции в обеспечение этой работы - доклады Правительства, информация о выполнении бюджета, выражение сомнения Правительству. В то же время в доктрине признано, собственно, что парламентский контроль - одна из функций парламента, необходимая для воплощения в жизнь контроля за работой правительства и прочих органов исполнительной власти [12, С. 51].

Признанными формами и методами парламентского контролирования во всем мире считаются:

- роль парламента в формировании правительства, в предназначении и смещении с должности ряда высших должностных лиц;
- дискуссия политических деятелей правительства;
- возможность выражения ему сомнения;
- депутатские запросы;
- проведение парламентских расследований и парламентских слушаний, контрольная работа парламентских комитетов и комиссий;
- контроль за актами делегированного законодательства;
- обязанность особых органов, исполняющих от имени парламента контроль, за количеством заинтересованных людей (Уполномоченный по гражданским правам);
- ратификация интернациональных договоров.

Анализ показал, что нужен институт антикоррупционной экспертизы. Требуются нормативные акты, позволяющие большую свободу административного управления. Эти аспекты имеют все шансы сделать условия для коррупционных проявлений минимальными. Антикоррупционная экспертиза призвана убрать похожие нормативные недостатки.

В первый раз о антикоррупционной экспертизе, как особенном направлении работы, было упомянуто в Концепции административной реформы в РФ: введение практики антикоррупционной экспертизы законопроектов, других нормативных правовых актов.

Анализ показал, что потом использование антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов РФ названо мерой обслуживания коррупции в Государственных проектах. Концепция административной реформы в количестве событий по введению экспертизы нормативных правовых актов на коррупционность именовала исследование методологий первичной и специальной (предметной) экспертизы работающих нормативных правовых актов и вносимых планов.

Анализ показал, что вопросы экспертизы правовых актов не новость для российской экономики. Данная процедура была введена с целью выявления законодательных актов, которые подозрительно могут оказать влияние на коррупционную систему в стране.

Порядок экспертизы правовых актов Санкт-Петербурга определен распоряжением Губернатора Санкт-Петербурга «О утверждении проведения антикоррупционной экспертизы законов, других нормативных правовых актов Санкт-Петербурга и их планов»[11, С. 78].

Кроме того в виде превентивных мер противодействия коррупции на государственной гражданской службе надлежит выделить:

- повинность муниципальных гражданских служащих уведомлять нанимателя (работодателя), органы прокуратуры либо иные муниципальные органы про всех вариантах воззвания к нему каких-то лиц в целях склонения его к совершению коррупционных преступлений;

- должностная обязанность государственного служащего в письменной форме уведомить своего начальника о возникновении конфликта интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет это известно;

- должностные обязанности представителя нанимателя, если ему стало известно о возникновении факта у чиновника субъективной заинтересованности, которая ведет или может привести к конфликту интересов, принять срочные меры по ликвидации или урегулированию этого конфликта [18, С. 85].

Анализ показал, что по опыту зарубежных стран запреты, несомненно, играют, важнейшее значение в правовом механизме борьбы с коррупцией, но минимизировать уровень коррупционной составляющей исключительно с помощью данных правовых средств невозможно.

Запреты лишь в небольшой степени могут сдерживать коррупцию в деятельности государственного гражданского служащего. Кроме минимизации негативной активности государственных служащих необходимо стимулировать их к активной положительной деятельности, направленной на реализацию интересов личности, общества и государства.

В современных реалиях не обойтись без юридической стимуляции, которая призвана заинтересовать и поднять правовое поведение чиновников на более высокий уровень, который будет отвечать имеющимся потребностям общества и государства в целом.

Анализ показал, что на основании международного опыта борьбы со злоупотреблением служебным положением, можно говорить об эффективности применения сбалансированной системы мер экономического и нефинансового характера, узконаправленных на поощрение лиц, замещающих временные вакансии государственной службы.

Анализ показал, что для государственных гражданских служащих может быть реализована система нематериальной мотивации и координации, при создании которой обеспечивается применение поощрений за безукоризненное исполнение своих должностных полномочий, честность и неподкупность, в том числе при решении вопросов присуждения государственных наград, почетных званий, классных чинов и иных знаков отличия.

### **2.3 Анализ выявленных проблем в механизмах противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления**

Анализ источников литературы позволил выделить перечень проблем в системе противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления:

1. Связь всех органов государственной власти, в решение о качестве предоставляемых услуг.
2. Отсутствие конкуренции не только на ключевые должности, но и на самые начальные в карьере государственного служащего.
3. Отсутствие большого влияние государства на экономику страны.
4. Слабая информационная поддержка антикоррупционных мер.
5. Закрытость информации для обычных граждан (гласность).
6. Малый объем работы с некоммерческими организациями.
7. Проблема отношения граждан к коррупции в их жизни.

По результатам выявленных проблем, мы проанализировали меры по их устранению и предложили свои нововведения.

Можно выделить ряд мер и предложений:

- строгое разделение права принятия решений от возможности реализации данных решений, необходимо, так же необходимо сделать автономным контроль, за качеством предоставления услуг между соответствующими государственными органами;

Данная мера уже введена в практику, эффективность же настолько мала, что и говорить об этом не следует. Так как тем самым мы не боремся с коррупцией, а просто укореняем ее на местах. Также данная мера негативно, скажется на том, что при взаимодействии одних конкретных органов с другими конкретными органами она может спровоцировать коррупцию в виде кумовства и групповой ее формы, когда те же органы будут коррумпировано взаимодействовать.

- развитие конкуренции в сфере государственных услуг, попуск на рынок государственных услуг юридических лиц;

Безусловным плюсом данной меры будет являться снижение монополий, но создание тендерных аукционов государственных услуг с большой долей вероятности приведет к снижению качества оказываемой услуги по средствам банального демпинга. Таким образом, тендер (грант) будет получать не лучшая из лучших компаний, а та которая предложит минимальное денежное значение. Нельзя так же

исключать и того, что проводиться эти тендеры на местах будут не объективно и не честно, что лишь создаст видимость борьбы с коррупцией, а по факту разовьет ее в разы, но уже в недоказуемом невидимом поле

- уменьшения степени влияния государства на экономику [17, С. 52];

Является, пожалуй, самой объективной и лучшей из мер, но тоже имеет свои «подводные камни». А именно, если государство прекратит какое либо вмешательство в экономику, прекратит ее стимуляции и поддерживание стабильности в ней, это приведет лишь к тому, что абстрагировавшись от государства экономика может попросту не выдержать без стимуляции и поддержки. Вмешательство в экономику государства, может быть оправдано только одним: если экономика показывает свою невозможность разрешить какие либо социально-экономические проблемы и вопросы.

- информационная поддержка антикоррупционных мер [17, С. 41];

Данная мера уместна и возможна, при наличии независимых средствах массовой информации. Условия эффективности данной меры можно измерить только при условии выполнения этого фактора. В противном случае СМИ будут лишь прикрывать коррупцию в государстве, и создавать ложное предположение у граждан об отсутствии коррупции.

- обеспечение доступа любого гражданина к необходимой для его деятельности информации;

Данная мера имела бы огромную эффективность, если бы не усложненный бюрократический аппарат, который препятствует какому либо получению информации. Огласка в средствах массовой информации не может быть принята как выполнение данной меры, ведь проверить достоверность полученной информации гражданин не в силах, поэтому и гарантировать правильность и верность полученной информации невозможно.

- позиционирование образа чиновника, как выразителя и заступника интересов граждан;

В случае успешности данной меры, уже принятой к разработке и работе, это решило бы множество задач. Подняло бы доверие граждан, и сократило негатив, который поступает на нижние слои власти, конкретнее говоря на муниципалитеты, тем самым стимулируя чиновника работать ради народа и его благосостояния, а не по

принуждению. Возрос бы престиж профессии, а, следовательно, и конкурс на обучение и на работу, тем самым появилась бы возможность отбирать лучших из лучших.

- совместная работа с представителями не коммерческих организаций, журналистами;

Как уже говорилось, эта мера будет актуальна при условии независимости средств массовой информации, в противном случае это только усугубит ситуацию и даст повод преступникам коррупционера в рядах государственных чиновников чувствовать мнимое состояние безнаказанности.

- данные об уровне коррупции должны быть общедоступными, не следует скрывать или приукрашивать факты взяточничества.[17, С. 411]

Оценка данной меры положительна, поскольку указание на конкретный ареал коррупции в конкретном сегменте правительства можно в краткие сроки решить проблему коррумпированности пусть даже и в одной лишь сфере управления страной, пусть даже и на время, но все же решить. Далее следует лишь взять на контроль ведомства, себя так отрицательно зарекомендовавшие и проводить проверки с минимально возможным интервалом времени. Тогда эта мера будет весьма и весьма эффективной.

Правовые меры противодействия коррупции.

В пределах нормативно-правовых мер наиболее четко и понятно реализуется работа с текущими законами для предотвращения коррумпированной составляющей в них.

Цели законодательного регулирования в сфере борьбы с коррупцией следующие:

- противостояние коррупционной составляющей должно состоять в совершенствовании и модернизации экономического законодательства и законодательства о государственной и муниципальной службе, а не ужесточении уголовного законодательства Российской Федерации;

- ориентация законодательной базы Российской Федерации на борьбу, главным образом, с коррупцией, а не с чиновниками коррупционерами;

- введение дисциплинарной или административной ответственности (а при определенных условиях - и уголовной) за совершение действий, порождающих благоприятную почву для появления коррупции либо коррупционных правонарушений;



- отмена негласных иммунитетов высших должностных лиц страны для обеспечения расследования и привлечения к ответственности виновных в коррупции;
- выдвижение инициативы об установлении в качестве основной меры пресечения за коррупционное действие запрет работать в государственных организациях и потери всех социальных льгот, которые предоставляет государственная служба Российской Федерации;
- ввод в практику персональной ответственности должностных государственных лиц в сфере распоряжения средствами и имуществом;
- представление коррупционных деяний чиновников как серьезной проблемы национальной безопасности государства;
- фактическая экономическая амнистия для сохранения гражданами за собой собственности и крупных состояний, полученных в 90 - х годах XX века, в том числе и нечестным путем;
- введение прозрачности, контроля, подотчетности государственного бюджета Российской Федерации;
- реорганизация в конструктивном направлении взаимодействия органов государственной власти со средствами массовой информации;
- конфискация всего имущества корыстных, коррупционных госслужащих, вина которых объективно доказана и установлена.

Организационно-технические меры антикоррупционной политики

Данный объем мер, рассматривает создание единой, цельной службы, занимающейся антикоррупционной политикой в России. Ростом материального обеспечения государственных служащих; проведением грамотной и взвешенной кадровой политики, в том числе особой работой по подготовке и приему граждан на государственную и муниципальную службу. В совокупности из действующих мер можно выделить:

- реализация и создание органа исполнительной власти для продвижения и проведения антикоррупционной политики на уровне Российской Федерации и органов в субъектах страны.
- организация и проведение внезапных и внеплановых проверок деятельности чиновников, возможно особым независимым органом;
- обеспечение благоприятных условий для граждан страны, которые обращаются с заявлением на того или иного государственного служащего;

-обеспечение строгой конфиденциальности, во избежание утечек информации, которая может быть использована в коррупционных целях;

-пересмотр комплекса противодействующих коррупции мер каждые 5 - 10 лет. Отчетность по результатам проверок, принятие к рассмотрению, заявление по факту коррупции и результатам внутренних расследований обеспечивают положительный прогресс в реализации стратегии профилактики коррупции, если профилактический план не приносит ожидаемых результатов.

- разработка и внедрение систем мониторинга возможных очагов возникновения коррупции в государственных и социальных организациях и строго контроля за действиями лиц, находящихся в этих «очагах»;

- проведение регулярных профилактических антикоррупционных мероприятий, а также требование высоких моральных качеств государственных служащих;

- организация системы профессионального отбора кандидатов на должности служащих в органы исполнительной власти независимым компетентным органом;

- ликвидация слабо контролируемых внебюджетных фондов, осуществляющих дополнительные выплаты чиновникам;

- увеличение заработной платы должностных лиц в органах исполнительной власти;

- разграничение прохождения службы профессиональных чиновников и партийно назначенных с учётом их юридического статуса;

- введение ограниченных квот для руководящих должностей в органах исполнительной власти на включение в число своих подчинённых «политических назначенцев»;

- прозрачность контроля нижестоящих чиновников вышестоящими чиновниками из контролирующих органов власти, для предостережения возможных коррупционных деяний;

- реорганизация системы поощрений и премирования, при которой чиновнику было бы выгодно как в материальном, так и в моральном планах вести себя честно, не предвзято и эффективно;

- создание системы прав и обязанностей чиновников с указанием их ответственности за нарушение должностной этики и превышение полномочий, включая коррупцию;

- реорганизация системы государственной и муниципальной службы в целях значительного уменьшения непомерно разросшегося государственного, бюрократического аппарата управления;
- изменение административно-правовых отношений в системе государственной службы на началах конституционного принципа равенства всех перед законом и судом;
- создание системы для возмещения вреда, который причинен лицам в результате коррупционных деяний государственных служащих или отдельного ведомства;
- ратификация международных договоров и конвенций. В частности, "Гражданско-правовая конвенция против коррупции"[11, С. 41].

Социально-экономические меры и возможности противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления.

В пределах и рамках социально-экономических мер и противодействий представляется необходимым выполнение следующих действий:

- уменьшение наличного оборота, расширение и применение современных электронных средств расчета, внедрение современных форм отчетности. Тем самым усиливая прозрачность систем, которые облегчают контроль за движением денежных средств, затрудняют возможности дачи взяток в наличном виде, но не исключают в безналичном, но прозрачность это выявляет. И тогда факт коррупции в разы легче выявить и доказать. Это особенно важно для борьбы с низовой коррупцией на уровне муниципальных властей;
- коммерциализация части социальных (в том числе - коммунальных) услуг, введение в этой сфере конкуренции превращают коррумпированный рынок дефицитных услуг в нормальный рынок услуг в демократическом, правовом государстве;
- делегирование (предоставление возможности принятия) решения части социальных и важных для общества задач институтам гражданского общества (под государственным жестким контролем расходования ресурсов);
- использовать уже успешный и функциональный опыт международных и национальных специализированных агентств по данной тематике и развитие международного сотрудничества. [14,С.41]

Итак, подводя итог вышеизложенного, можно сделать вывод, что выявленное позволяет понять и определить возможные механизмы противодействия коррупции, на основе которых должны выстраиваться

технологии противодействия коррупции в современных реалиях в Российской Федерации.

Важной проблемой является и отношение граждан к коррупционной составляющей в их жизни, по данным проведенного опроса, была произведена попытка составить примерный психологический портрет чиновника - коррупционера и выявлена оценка отношения граждан Российской Федерации к такому явлению как коррупция.

Данное исследование произведено по средствам анкетирования, вопросы подготовлены респондентам таким образом, чтобы в сумме результат ответов, давал определенную оценку их отношения к коррупции, применительно как к себе, так и к чиновнику. Это являлось целью исследования. При этом ответы типа «Категорически нет» показывают склонность к утопии в вопросе коррупции в государственных закупках, а ответы типа «Категорически да» - крайне пессимистичный настрой граждан в решение данной проблемы. Полученную информацию лучше представить в виде диаграммы, где наглядно будет видно отношение граждан к этому вопросу.

Факторы, согласно которым был составлен опрос:

1. Выявление социально-политические причины коррупционной преступности:

- большая часть населения страны не имеет доступа к управлению государством, в особенности права распоряжаться государственным имуществом;

- коллизии в законах, большая власть чиновников на местах;

- безнаказанность чиновников. В качестве примера можно указать политическую карьеру бывшего министра экономического развития Улюкаева, который после обвинения в получении взятки, он получил должность в другой государственной структуре;

2. Психологические факторы коррупционной преступности, такие как:

- выявление готовности граждан о даче взятки, как эффективного способа решения проблем (от дачи взятки инспектору ГАИ до подкупа аукциона);

- в обществе нет отрицательного отношения к взяткам, многие из них рассматривают как данность времени.

3. Выявление факторов организационного характера:

- отсутствие судебной практики по назначению строгого наказания за коррупцию. ( За злоупотребление служебным положением,

Васильева получила 1,5 года общего режима и штраф, который меньше, чем она заработала);

- структурная неадекватность правоохранительной системы целям борьбы с коррупцией (рисунок 3).



Рисунок 3 - Суммарный балл

В результате проведенных исследований, стало возможным составление примерного психологического портрета коррупционера в сфере государственных закупок, по мнению граждан (рисунок 4).

Заметна тенденция, что респонденты, выступающие за ужесточения наказания для коррупционеров, сами хоть раз давали или получали взятку. Общий показатель отношения к коррупции, как и к себе, так и к чиновнику показан на рисунке 5.

*Показатель отношения к коррупции, среди респондентов к себе*

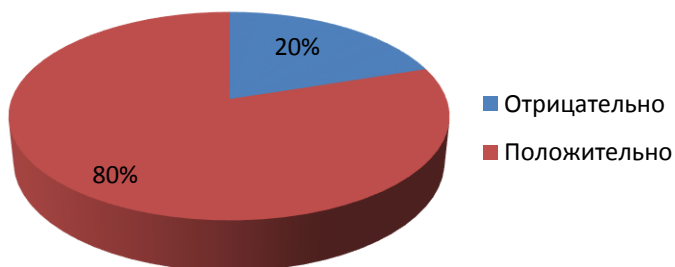


Рисунок 4 - Показатель отношения к коррупции

*Показатель отношения к коррупции, среди респондентов к чиновникам*

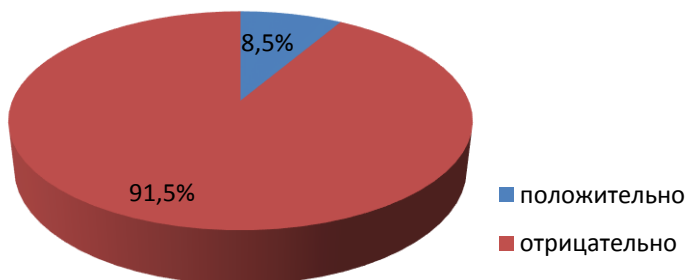


Рисунок 5 - Показатель отношения к коррупции

Полученный в результате исследования примерный психологический портрет, чиновника-коррупционера в сфере государственных закупок, анализ личности коррупционеров в

сравнении с законопослушными гражданами, свидетельствует о наличии у коррупционеров ряда психологических особенностей.

Немаловажным фактором в этом, является и отношение граждан к данной проблеме. Исследования показали, что независимо от того на какой стороне выступали респонденты, тема для всех актуальна.

Руководители страны, в течение всего исторического времени старались, разрабатывать механизмы борьбы со взятками. Еще Петр I рубил головы казнокрадам, Сталин отправлял в Сибирь, и на современном этапе проводились правовые попытки борьбы с этим многовековым злом. Так как эффекта от борьбы с коррумпированностью в России, так такового не было, руководство государства совместно с общественными организациями организовали работу по формированию антикоррупционной стратегии России[17, С. 75].

Почему именно стратегии? Объяснение довольно простое, на сегодняшний день государству необходима комплексная модель решения этой проблемы. Легенды о Российской коррупции ходят во многих странах мира, чем заметно портят инвестиционную привлекательность страны. Многие иностранные компании не хотят вкладывать финансовые активы в российский рынок, боясь поборов, административных барьеров и других проявлений коррумпированности российской экономики. На сегодняшний день, когда, страна находится в стадии глубокого экономического кризиса вопрос привлечения инвестиций, как никогда актуален.

Коррупция охватывает обширный круг деятельности, рассматривается, как использование должностного положения в индивидуальных целях. Взятничество, растрата, хищение муниципальных фондов, уклонение от уплаты налогов либо других сборов, идущих в доход страны, считаются общераспространенными формами коррупции. Последствия от коррупции могут отличаться по масштабу и виду. На сегодняшний день коррупция проникла во все отрасли российского общества.

### **3 РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

#### **3.1 Меры по предотвращению коррупции в органах государственного и муниципального управления**

1. Присоединение нашего государства к антикоррупционным конвенциям ООН и Совета Европы.

2. Предлагается оценивать имущество государственных служащих и всех их родственников согласно подаваемой декларации о доходах и их фактических зарплатах на занимаемой должности.

3. Предложение разработки кодекса чести чиновника.

Для решения выявленных проблем необходим комплекс мер, поскольку коррупция выводит огромные средства из государственных закупок, а это уже угроза национального благосостояния страны и ее граждан. Хищение государственных фондов официальными лицами считается иным типом коррупции. Её крайней формой формулировки является крупномасштабная «спонтанная» приватизация общегосударственной собственности начальниками компании и иными официальными личностями, что в большей степени свойственно для переходных экономик.

С другой стороны, небольшие кражи офисного оборудования, канцелярских товаров, транспортных средств, горючего и т.д., как правило, совершаются государственными служащими среднего, либо более низкого уровня, в определенной степени компенсирует их невысокую зарплату. Хищение муниципальных фондов совершается в тех случаях, когда система их контролирования либо недостаточна, либо не имеется в принципе, а способность страны найти и проучить злоумышленников находится на том же уровне. Результаты как от хищений в особо крупных объемах, так и с мелких краж могут быть разрушительными для государства, в особенности, с переходной экономикой.

По последним данным общественного объединения «Откатов нет» средняя стоимость взятки в системе государственного закупа достигает 15 %. Это огромные деньги, которые должны были идти на лечение детей, закупку учебников, строительство дорог. Но они осели в карманах недобросовестных чиновников. Что еще раз доказывает необходимость борьбы с данным явлением в российской действительности.



Российское общество издавна известно своим правовым нигилизмом. Причин этому множество, это и историческое становление русского народа и крепостное право, а потом последовавший социализм.

Поэтому важно отметить что, укрепление правовой основы является одной из задач государства. Огромный массив законодательных актов, не работающих на практике, низкий уровень юридической техники, отсутствие стабильности законодательства и единой программы законотворчества все это является негативными предпосылками функционирования правовой системы и подрывает ее авторитет в глазах общества. Под воздействием указанных факторов в государстве и формируется правовой нигилизм, растет преступность. Все это, является следствием коррупции и лоббирования интересов отдельных групп в правительстве.

Сегодня, уровень доверия народа к органам власти находится на самом низком уровне. Люди перестали верить в беспристрастность судей, возможность защиты своих интересов в полиции, обеспечение права на качественное лечение в больнице – все это стало следствием разгула коррупции в стране. На сегодняшний день структуры призванные защищать и регулировать общественную жизнь сами стали главным источником опасности.

А если нет уверенности в главных институтах государства, то велика вероятность революционных движений и протестов. В обществе сложился консенсус, который можно изложить кратко: «Так дальше жить нельзя». И государство не осталось глухим к этому консенсусу, началась активная работа по борьбе с коррупцией. Сегодня день мы стали свидетелями не только частых разоблачений коррупционеров, но и попыток принятия мер институционального характера.

Принятие данных мер - ключевая задача законодательной власти. Важным является присоединение нашего государства к антикоррупционным конвенциям ООН и Совета Европы. Это политическое действие возложило на Россию обязанность по интеграции положений данных международно-правовых договоров в законодательство страны.

Сразу после подписания данного документа по стране пошли протестные настроения якобы о не ратификации одного из положений конвенции. Оппозиция активно пропагандировала начало процедуры имплементации в "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) (с изменения и дополнения,

вступившие в силу с 30.03.2017) (далее по тексту УК, Уголовный кодекс) статьи 20 Конвенции ООН «О борьбе с коррупцией». А именно, добавить статью за «Незаконное обогащение» в Уголовный Кодекс Российской Федерации. Смысл данной статьи заключается в том, что при наличии у чиновников имущества, которое явно превышает по стоимости задекларированный доход, считать его деяние уголовным преступлением. Сама информация об отказе от ратификации данной статьи не соответствует действительности - Россия ратифицировала полностью все соглашение, не прибегая к процедуре изъятия каких-либо статей. При ратификации конвенции в России были озвучены все статьи уголовного кодекса, устанавливающие наказания за правонарушения, прописанные в конвенции. Так как в Уголовном кодексе России на данный момент отсутствует статья за незаконное обогащение, то и статья 20 конвенции на данный момент так же не применяется в российской правовой практике[6, С. 85].

В ходе анализа имеющейся коррумпированности чиновников государственных ведомств и государства в целом, было выявлено приоритетное направление, по нашему мнению, для снижения уровня коррумпированности государственных и муниципальных служащих.

Предлагается оценивать имущество государственных служащих и всех их родственников согласно подаваемой декларации о доходах и их фактических зарплат на занимаемой должности.

Логичный вопрос, что же это даст:

Если рыночная стоимость объектов движимого и не движимого имущества превышает официальный доход, то предполагается незамедлительное начало служебной проверки.

Возможность лишения всех недобросовестно приобретенных объектов в пользу бюджета государства, а соответственно в пользу населения.

Вопрос эффективности данных мер может быть относительно дискуссионным. Во-первых, чиновник может записать все имущество на родственников, а привлечение родственника к ответственности будет противоречить Конституции, так как у нас в стране персональная ответственность.

Для решения данной проблемы предлагается ввести понятие: запрет пользования имуществом, превышающим доход чиновника. То есть чиновник не может пользоваться часами, которые ему «якобы подарили», которые стоят, как его доход за 100 лет.

Так же можно ввести доказательство наличия дохода для приобретения имущества всеми гражданами РФ. Данная мера позволит не только эффективно бороться с взятками, но и выведет экономику страны на новый уровень, окажет положительное влияние на борьбу с серыми доходами и неуплатой налогов.

Для этого следует ввести обязательное подтверждение полученного дохода при покупке дорогостоящего имущества. Если гражданин не смог подтвердить, что доход получен законным путем, он будет обязан уплатить 50 % стоимости имущества в казну государства.

Также рекомендуется разработать кодекс чести чиновника. При вступлении в должность государственного служащего он должен будет дать обещание выполнять свои функции честно и беспристрастно.

При нарушении взятых на себя обязательств чиновник пожизненно лишается права занимать посты в государственной службе.

Укрепление правовой основы противодействия коррупции является одной из задач государства. Огромный массив законодательных актов, не работающих на практике, низкий уровень юридической техники, отсутствие стабильности законодательства и единой программы законотворчества - все это является негативными предпосылками функционирования правовой системы и подрывает ее авторитет в глазах общества. Под воздействием указанных факторов в государстве и формируется правовой нигилизм, растет преступность. Все это, является следствием коррупции и лоббирования интересов отдельных групп в правительстве.

На сегодняшний день существует обширная судебная практика по привлечению государственных служащих к ответственности за приобретение имущества, стоимость которого превышает совокупный доход лица. В частности, прокуратурой Приморского края был подан иск об обращении в доход государства имущества бывшей муниципальной служащей. Основанием для обращения в судебные органы послужили материалы проверки, полученные в результате осуществления контроля за расходами бывшей муниципальной служащей. В ходе проверки установлено, что муниципальной служащей приобретен автомобиль, стоимость которого, согласно представленным сведениям, превышает совокупный доход этой служащей за три года. В качестве источника получения средств, за счет которых совершена сделка, муниципальная служащая указала, что автомобиль получен в дар от М.А.Х. Согласно пояснениям М.А.Х. он передавал в дар не автомобиль, а денежные средства. В справке о доходах денежные

средства, полученные в качестве дара, указаны не были. Кроме того, сведения о расходах относительно сделки по покупке автомобиля не представлены. Ввиду противоречивости пояснений, прокурор сделал вывод об отсутствии сведений, подтверждающих приобретение транспортного средства на законные доходы[11, С. 5].

В ходе судебного разбирательства бывшая муниципальная служащая выразила несогласие с заявленными требованиями прокурора и пояснила, что непредставление сведений о расходах связано с неправильным определением периода, предшествующего совершению сделки. Кроме того, впоследствии данные сведения были предоставлены, хотя и с нарушением срока. Бывшая муниципальная служащая отметила, что об установленной законодательством обязанности предоставлять указанные сведения не знала, что говорит о ее низкой компетенции.

В своем решении суд указал на установленную законом обязанность служащих предоставлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о расходах лицами, в отношении которых осуществляется контроль, за их расходами. Вместе с тем, доводы представителя ответчика о том, что М.А.Х. имел финансовую возможность предоставить денежные средства в дар, так как продал земельный участок и дом, не могут служить доказательством законности приобретения автомобиля.

Таким образом, суд при вынесении решения полностью поддержал позицию органов прокуратуры и удовлетворил требование прокурора об обращении в доход государства автомобиля, принадлежащего бывшей муниципальной служащей.

В ходе заседания Президентского Совета по противодействию коррупции Президент России Владимир Путин определил основные направления антикоррупционной политики России на ближайшие два года.

По мнению Президента, в первую очередь важно улучшить показатели эффективности право применения, также необходимо проводить работы по исключению конфликта интересов государства и собственных интересов у чиновников.

Одним из значимых событий по борьбе с коррупцией было внесение изменений в Уголовный кодекс, которые вступили в законную силу с 15 июля 2016 года. В частности, были внесены изменения, которые дали возможность признавать факт получение взятки, при

воздействии незаконными способами на результаты конкурсов и спортивных мероприятия. Это означает, что теперь недобросовестные судьи, получавшие взятки за вынесение определенного решения, могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Также была определена уголовная ответственность за посредничество в коммерческом подкупе. Данная мера позволит привлечь к ответственности не только получателя взяток, но и посредников.

Еще одним нововведением стало появление ответственности за мелкое взяточничество. Для того, чтобы разгрузить судей, данный вид уголовного правонарушения расследуется в форме дознания, а уголовное дело по данной статье подсудно мировому судье.

Также в законе отсутствует механизм конфискации имущества у родственников взяточника. Как показывает практика, в большинстве своем чиновники имеют очень ограниченную собственность, все имущество записано на родственников и при назначении наказания в виде кратного штрафа у судебных приставов практически нет возможности изъятия имущества или истребования денежных средств.

С учетом этого, законодатель дополнил виды наказания указанных статей другими видами уголовного наказания. Исходя из того, что цели наказания в отношении официальных лиц (лиц, исполняющих управленческие функции в коммерческой либо другой компании), получивших предмет коммерческого подкупа либо взятку, а также лиц, участвовавших в передаче объекта коммерческого подкупа, либо, в случае возложения на них судом обязанности уплатить штраф с назначением дополнительного наказания в виде лишения права занимать конкретные должности.

Сегодня важно понимать о необходимости дальнейшей работы по усовершенствованию правового обеспечения борьбы со взятками.

Таким образом, уже после многочисленных усилий по усовершенствованию наказания, предусмотренного статьей 184 УК РФ законодатель, наконец, обратил свое внимание ещё и на нелогичность диспозиции ее части 1, по которой он принял решение привести к терминологическому единообразию с диспозицией части 1 статьи 204 УК РФ. Вместо определения «подкуп», которое подразумевает и передачу, и получение наличных средств и т.д. («1. Подкуп спортсменов, спорт судей, тренеров, управляющих спортивных команд...»), теперь здесь будет применяться более подходящее понятие «передача». Этим законодатель отделил часть один от части три,

предусматривающей ответственность за получение наличных средств и т.д.

Еще одна проблема, определение квалификации получения взятки связана с тем, что Федеральным законом от 04.05.2011 г. № 97-ФЗ в процессе дифференциации видов получения взятки по критериям значительного, крупного и особо крупного ее размера признак получения взятки за незаконные действия (бездействие) был помещен в ч. 3 ст. 290 УК РФ, а такоеотягчающее обстоятельство, как получение взятки в значительном размере, — в ч. 2 ст. 290 УК РФ. Закономерно возникает вопрос о том, является ли данный признак квалифицирующим по отношению к ч. 3 ст. 290 УК РФ.

Также, много вопросов появляется в связи с необходимостью дифференциации в уголовном праве норм о взяточничестве и дарении, это объясняется несколькими аспектами, в первую очередь включением в проект закона «О борьбе с коррупцией», положений о «правомерных» подарках.

Законодатель установил максимальную сумму подарка, который может получить государственный служащий. Также во многих структурах есть внутренние правила регулирующие данные вопросы.

Если рассматривать данную проблематику, то в первую очередь необходимо отметить, наличие в Гражданском кодексе понятия о запрете приема подарков, кроме обычных, стоимость которых не превышает установленных законом количество МРОТ.

С учетом данной правовой нормы, профессор Келина С.Г., высказала мнение, о том, что в качестве уголовного правонарушения можно рассматривать преподнесение подарка, имеющего стоимость более чем в установленном размере в гражданском кодексе. На основании чего можно сделать вывод, что данная норма гражданского права была понята частью научного сообщества, как норма, дающая право на получение небольшой по размеру взятки.

Показательно, что в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 года "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе" не высказано какого-либо мнения по данному вопросу. Тем самым Верховный Суд Российской Федерации не усмотрел коллизии между нормами уголовного и гражданского законодательства и, фактически молчаливо, поддержал позицию о декриминализации гражданско-правовыми средствами дачи-получения взятки на сумму, не превышающую установленную законом количеством минимального размера оплаты труда.

Потребность внесения изменений в наши кодексы порождает большое множество задач. К примеру, каким способом в связи с совершением коррупционных правонарушений может быть привлечено к ответственности юридическое лицо? Данное требование ст. 18 Конвенции Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию». Имеются ввиду правонарушения, «совершенные в интересах любого физического лица, функционирующего в собственном качестве либо в составе органа юридического лица и занимающего ведущую должность в юридическом облике, исполняя представительские функции от имени юридического лица, исполняя полномочия по принятию решений от имени юридического лица либо контрольные функции в рамках юридического лица».

В частности, в законе прописана процедура описания необходимого товара, услуги. Но при этом отсутствует понятие эквивалент. Заказчик сам определяет эквивалентность товара. Вот в этом и есть первая коррумпированная составляющая. Ни для кого не секрет, что все лоты в государственных закупках имеют свою защиту. Это товар включен в лот, который имеет в своем распоряжении одна фирма или же у данной фирмы есть соглашение о не продаже данного вида товара другим компаниям под определенного клиента. Соответственно прописав данный товар, заказчик уже определил поставщика.

Любая другая фирма, которая попытается выиграть чужой лот, рискует получить первым в заказ именно запирающую позицию и ей товар этот ни кто не продаст, а контракт автоматически будет расторгнут. Фирма победитель, в этом случае понесет значительные убытки, а клиент заключит новый контракт с определенной компанией. Для устранения данной ситуации необходимо ввести в закон положение о независимой экспертизе товара на его эквивалент и внести понятие самого эквивалента, в законодательное поле.

Нужно запретить заказчику прописывать характеристики не несущие практической пользы от товара, к примеру, цвет перчатки или наличие (отсутствие) валика, размеров в десятичных значениях для пластыря и другие попытки прописание лота под заказчика.

Необходимо ввести институт независимой экспертизы государственных закупок, задача которого, как раз и будет заключаться в проведении экспертизы качества и эквивалентности товара.

В качестве примера организации государственных закупок можно привлечь опыт КНР. Рынок государственных закупок Китая, как

и другие секторы экономики страны, растёт рекордными темпами. Новейшие доступные данные показывают, что сумма государственных закупок Китая составила в 2016 году примерно 88 миллиардов долларов, утроившись с 2003 года.

Более тридцати лет реформ, направленных на открытость государственных закупок в Китае, повлияли на качественное улучшение процесса государственного закупа. Но необходимо еще много времени, чтобы поставленные партией и обществом задачи, а также международные обязательства по международным соглашениям пришли в единую систему законодательства.

Одним из принципов, на котором, базируется закон о государственных закупках, заключается в полном соблюдении всех законодательно предусмотренных процедур при осуществлении государственной закупки. Заказчиком, в соответствии со статьей 3 Закона о государственных закупках, выступает специализированный орган: государственные учреждения, государственные школы, общественные коммунальные услуги, которые имеют право обращаться в систему государственных закупок для удовлетворения нужд, возникающих при осуществлении профессиональной деятельности, действующие на основании положений настоящего Закона.

Уполномоченный орган обладает правами самостоятельного управления бюджетом и определения четырех элементов закупки. В данное понятие входит определение места выполнения контакта и специфика воздействия на объект контракта (новое жилищное строительство, расширение, реконструкция, строительство, снос собственных объектов и сооружений, изменяющих поведение природной среды).

Имущество: относится к различным пунктам (за исключением свежих сельскохозяйственной и рыбной продукции), материалов, оборудования, машин и другое движимое и недвижимое имущество, права и других, определенных компетентным органом собственности. Работа: относится к идентификации профессиональных услуг, технические услуги, информационные услуги, исследования и разработки, управления эксплуатацией, техническим обслуживанием, учебных, трудовых и других услуг компетентным органом.)

При разыгрывании конкурса возможно не применение положений закона тендерных закупок, о чем дана ссылка в положениях конкурсной документации. При осуществлении такого вида закупа, контроль за прозрачностью процедуры в соответствии со ст. 48 Закона



№ 152 от 18 января 2002 года " О государственных закупках, проводимых на территории КНР" возлагается на общественный комитет партии.

С 1 марта 2015 года, вступило в юридическую силу «Положение о государственных закупках» данный документ состоит из девяти глав, семидесяти девяти статей. Он регулирует участие генерального правительственного комитета закупок, закупок, процедуры закупок, контракты на закупку, требования к участникам, надзор и контроль за процедурой подготовки и осуществления государственной закупки, юридическая ответственность и дополнительные положения. В целом, «Положение о государственных закупках» дополняет «Закон о государственных закупках»[4, С. 152].

Положение ужесточило требования к проведению процесса закупок, результаты оценки эффективности осуществления контракта. Оно выдвинуло конкретные требования по раскрытию информации о закупках, и условия и степень наказания за нарушение норм проведения государственных закупок. Это все позволило повысить эффективность государственных закупок, что особенно важно в кризисные времена.

Для того что бы сократить пагубное влияние от коррупции необходимо провести следующие действия:

Во - первых, провести децентрализацию власти в целях сокращения правительственного аппарат по надзору в сфере государственного закупа. Практика показала, что чем больше функций правительства сосредоточено в одном месте, тем больше возможностей для коррупции.

Во - вторых, необходимо повышение уровня бюджетирования государственных закупок. Бюджет является необходимым условием для закупок, при непрофессиональном ведении бюджета в сфере государственных закупок неизбежна коррупция.

В - третьих, ввести обязательность соблюдения открытости и прозрачности процедуры государственных закупок на каждом ее этапе. Прозрачность является наиболее эффективным способом предотвращения коррупции.

В - четвертых, содействовать усилению конкуренции, чтобы сформировать разумную цену. В условиях монополистического рынка или вступления в сговор невозможно обеспечить разумную цену товара, а лишь «покупную цену», или «роскошь покупки».

В - пятых, усилить надзор, что позволит сократить злоупотребления в сфере государственных закупок.

Ст. 8 Закона о государственных закупках предполагает два вида закупа «Коммерческий» и «Некоммерческий». Предлагается проект по которому, компании, активно занимающие более 15 % процентов рынка провинции или города, обязаны 10 % своих контрактов заключать в социальной сфере, где чаще всего стоимость контракта ниже себестоимости его выполнения. Данная мера предназначена для сглаживания социальных неравенств и развития научного комплекса поднебесной[18, С. 41].

С переходом на электронные аукционы прозрачность закупок резко возрастет, а потери бюджета должны сократиться.

Предложенные меры по совершенствованию государственных закупок позволяют кардинально улучшить состояние в агропромышленном комплексе страны и регионов.

Эффективное использование преимуществ государственных закупок, позволит: ориентировать собственных производителей на принятие определенных решений в области инвестиций, структурных преобразований в АПК для производства конкурентоспособной продукции; повысить доходы частного бизнеса, и их заинтересованность в увеличении производства и продажи продукции; активнее привлечь потенциал частного предпринимательства к решению актуальных социально-экономических задач общества, в том числе, будет способствовать успешной реализации политики улучшения продовольственного снабжения населения и обеспечения конкурентоспособности экономики в целом.

### **3.2 Ресурсы и условия для внедрения предложенных мер противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления**

В данном пункте мы более подробно рассмотрим механизм, и ресурсы по внедрению предложенных мер.

Как уже говорилось ранее коррупция в сфере государственного закупа является одним из самых распространенных явлений. По данным фонда «Откатов нет» 98 % аукционов прописаны под определённого поставщика, который заблаговременно договорился с руководством государственного учреждений и прописал в аукционную документацию свои позиции. Как правило, 10 % лота являются запирающими позициями, не у кого кроме данного поставщика этого товара нет и соответственно аукцион уже разыгран и выигран еще до момента опубликования. Необходимо внести изменения в ФЗ № 44, и

прописать понятие аналога в следующее контексте: под аналогом подразумевается товар, обладающий схожими характеристиками и возможной сферой исследования.

Так же нужно открыть в региональных центрах независимые экспертизы по определению аналоговости продукции. Государство не затратит денежных средств, так как услуги центров будут оплачивать заказчики и поставщики. Так же призванные однажды товары аналогами таковыми и остаются.

Следующий шаг - обязательное подтверждение полученного дохода при покупке дорогостоящего имущества, данная мера позволит увеличить собираемость налогов и вывести из тени не только коррумпированных чиновников, но и бизнесменов.

Для разработки кодекса чести чиновников стоит привлекать общественные организации, желательно оппозиционные. Так же можно создавать комитеты по контролю за коррупцией в органах муниципального и государственного управления.

Потребность в принятии закона возникает при развитии общественных отношений, занимающих в жизни общества и государства важное место, которые требуют нормативного регулирования и контроля со стороны государственных органов. Возникновение новых отношений, изменение устоявшегося порядка и процедур, несомненно, приводит к изданию новых нормативных актов к совершенствованию уже имеющегося законодательства и отмене устаревших норм. Все это необходимо для активной борьбы с коррупцией. Так же важно и само правосознание граждан. Если взятки не будут давать, то их и не будут брать. Важно, что бы правительство совместно с гражданами проводило работу по борьбе с этим вековым злом.

### **3.3 Предполагаемая эффективность от реализации предложенных мер противодействия коррупции в органах государственного и муниципального управления**

Рассмотрим эффективность предложенных мер по противодействию коррупции.

Динамика выявления фактов взяточничества в России за последние 5 лет, по данным ФКУ «ГИАЦ МВД России», следующая: в 2010 году выявлено 12012 фактов взяточничества, в 2011 году — 10952 факта взяточничества, в 2012 году — 9758 фактов взяточничества и 399 фактов посредничества во взяточничестве, в 2013 году — 11521 факт

взяточничества и 599 фактов посредничества во взяточничестве, в 2014 году — 11893 факта взяточничества и 462 факта посредничества во взяточничестве. В данном случае в отличие от позиции Пленума ВС РФ в понятие взяточничества не включается посредничество во взяточничестве (статья 291.1 УК РФ), в связи, с чем можно предложить ФКУ «ГИАЦ МВД России» публиковать статистические сведения отдельно по каждому из образующих понятие взяточничества преступлению (статьи 290, 291 и 291.1 УК РФ)[14, С. 41].

Как уже указывалось выше коррупция в сфере государственного заказа - проявляется в 10 - 15 % откатах от стоимости аукциона.

Важно понимать, что предложенные нами меры не могут в полной мере победить коррупцию, но позволят снизить количество договоренных аукционов до 30 - 40 %, что в сложившейся ситуации позволит сохранить миллиарды государственных средств. Так как затраты на проведение экспертизы не ложатся на плечи государства, то экономия столь значительных средств окажет положительное влияние на экономику страны в целом.

Эффективность от подтверждения доходов от покупки дорогих товаров тоже не вызывает вопросов, так как позволит вывести большую часть теневой экономики на свет и снизит количество откатов, чиновнику не будет смысла брать деньги, если он не сможет их использовать и доказать законность их получения.

Принятие кодекса чиновника окажет моральное воздействие на коррупционеров - заставит их отвечать не только перед государством, но и перед самим собой.

Важно понимать, что современное общество не стоит на месте, это изменчивая, подвижная, динамичная и развивающаяся система. Необходимость принятия, корректировки, изменения, а в некоторых случаях и отмена норм, содержащие и регулирующие правила должного общественного поведения и общественных отношений вызвано совокупностью различных условий, среди которых - социальные, политические, географические и иные условия.

#### **4 БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ПРЕДЛОЖЕННЫХ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Физиологические изменения в организме при работе. Любой вид трудовой деятельности представляет собой сложный комплекс физиологических процессов, в который вовлекаются все органы и системы человеческого тела. Огромную роль в этой деятельности играет центральная нервная система, обеспечивающая координацию функциональных изменений, развивающихся в организме при выполнении работы.

Трудовая деятельность осуществляется благодаря затратам энергии мускулов, нервов, человеческого мозга.

В результате сложных химико-биологических процессов энергия, получаемая в результате расщепления углеводов, используется для выполнения механической работы. При этом количество кислорода, расходуемое на окислительные процессы в мышцах, может отчасти служить показателем интенсивности выполняемой физической работы.

Вместе с тем существует кислородная задолженность, которая свидетельствует об отставании потребления кислорода во время выполнения работы от потребности в нем организма, и величина ее определяет время восстановительного периода, когда физиологические функции организма постепенно возвращаются к до рабочему уровню.

В процессе физической деятельности изменяются не только мышцы, но и другие органы и системы организма. Например, увеличивается объем легочной вентиляции, обусловливаемый как учащением, так и углублением дыхания, причем у тренированных лиц преобладает углубленное дыхание.

Происходят изменения и сердечно - сосудистой системы, где физическая нагрузка вызывает возрастание минутного объема вследствие учащения сокращений и увеличения ударного объема сердца. Кроме того, мышечная работа вызывает, как правило, известное повышение максимального артериального давления; минимальное же обычно возрастает лишь при сравнительно больших физических усилиях.

Из биохимических изменений крови обращает на себя внимание динамика сахарной кривой. При работах средней тяжести уровень сахара в крови несколько повышается, причем повышенное его

содержание сохраняется некоторое время и в течение восстановительного периода.

При значительных энергетических затратах возможны симптомы, свидетельствующие о начинающемся истощении углеводных резервов организма или о недостаточной их мобилизации.

Длительные физические усилия умеренной мощности вызывают первоначальное повышение содержания молочной кислоты в крови, которое резко увеличивается при тяжелых работах. В результате увеличения среды ускоряется переход кислорода из гемоглобина крови в ткани. Благодаря этому при физических нагрузках значительно повышается коэффициент утилизации кислорода, особенно у тренированных лиц.

Могут наблюдаться определенные изменения водно-солевого обмена при работе в горячих цехах или при выполнении тяжелой физической работы. При этом значительное повышение деятельности потовых желез может снижать выделительную функцию почек.

При тяжелой физической нагрузке возможно торможение секреции и моторной функции желудка, а также замедление переваривания и всасываемости пищи.

Мышечная работа различной интенсивности может вызывать сдвиги разных отделов центральной нервной системы, в том числе и коры головного мозга. Тяжелая физическая нагрузка нередко обуславливает понижение возбудимости, нарушение условно рефлекторной деятельности, а также повышение порога чувствительности зрительного, слухового и тактильного анализаторов.

Напротив, умеренная работа улучшает условно рефлекторную деятельность и снижает порог восприятия для указанных анализаторов.

Некоторые особенности физиологических изменений в организме имеют место при выполнении умственной работы с преимущественным участием высшей нервной деятельности. Отмечено, что при интенсивной умственной деятельности (в отличие от физической работы) газообмен или совсем не изменяется, или изменяется незначительно.

Умственный труд обычно вызывает замедление пульса и лишь иногда значительные умственные напряжения учащают его. При умственной работе повышается кровяное давление, учащается дыхание, увеличивается кровенаполнение сосудов мозга, но уменьшается кровенаполнение сосудов конечностей и брюшной полости.

Продолжительная умственная работа приводит к падению условных сосудистых рефлексов и образованию парадоксальных реакций. При напряженной умственной работе происходят изменения функций дыхательной системы.

Напряженный умственный труд вызывает отклонения от нормы тонуса гладких мышц внутренних органов, кровеносных сосудов, в особенности сосудов мозга и сердца. С другой стороны, огромное количество импульсов, идущих от периферии и внутренних органов, влияет на ход: умственной работы.

Установлено, что умственная работа тесно связана с работой органов чувств, в первую очередь зрения и слуха, и она более плодотворно протекает в условиях тишины. Легкая мышечная работа стимулирует умственную деятельность, а тяжелая, изнурительная работа, наоборот, понижает ее, снижает качество. Имеются данные о том, что для многих представителей творческой умственной деятельности ходьба являлась необходимым условием успешного выполнения работы.

Интенсивная работа, как физическая, так и умственная, может привести к утомлению и переутомлению.

Утомление и переутомление. Под утомлением понимают особое физиологическое состояние организма, возникающее после проделанной работы и выражающееся во временном понижении работоспособности.

Один из объективных признаков — это снижение производительности труда, субъективно же оно обычно выражается в ощущении усталости, т. е. нежелании или даже невозможности дальнейшего продолжения работы. Утомление может возникать при любом виде деятельности.

Утомление связано с изменениями физиологического состояния всего организма, причем определенное значение, имеют нарушения, возникающие в центральной нервной системе.

При длительном воздействии на организм вредных факторов производственной среды может развиваться переутомление, называемое иногда хроническим утомлением, когда ' ночной отдых полностью не восстанавливает снизившуюся 1 за день работоспособность.

Основой для возникновения переутомления служит несоответствие продолжительности и тяжести работы и времени отдыха. Кроме того, развитию переутомления могут способствовать

неудовлетворительная обстановка труда, неблагоприятные бытовые условия, плохое питание.

Симптомы переутомления — различные нарушения со стороны нервно-психической сферы, например, ослабление внимания и памяти. Наряду с этим у переутомленных людей наблюдаются головные боли, расстройство сна (бессонница), ухудшение аппетита и повышенная раздражительность. Кроме того, хроническое переутомление обычно вызывает ослабление организма, снижение его сопротивляемости внешним воздействиям, что выражается в повышении заболеваемости и травматизма. Довольно часто это состояние предрасполагает к развитию неврастения и истерии.

Например, статистические данные свидетельствуют о том, что резкое повышение заболеваемости нервными болезнями среди рабочих на производстве вызвано неудовлетворительными гигиеническими условиями трудовой деятельности.

Профилактика утомления. Важной мерой профилактики утомления является обоснование и внедрение в производственную деятельность наиболее целесообразного режима труда и отдыха. Это необходимо в производственных процессах, которые сопровождаются большими затратами энергии или постоянным напряжением внимания. Следует, учитывать также, что длительность перерывов при выполнении одинаковой работы должна соответствовать возрастным особенностям организма.

При разрешении проблемы утомления следует иметь в виду, что в период отдыха происходит не только ликвидация утомления, но и потеря положительных свойств, при - обретаемых во время выполнения работы, т. е. состояния "вработываемости" или "рабочей установки", имеющих последствием повышение количества и качества выполняемой работы.

Таким образом, длительность и чередование перерывов должны не только восстанавливать основные физиологические функции, но и сохранять положительные факторы, способствующие повышению производительности труда.

Большое значение в профилактике утомления имеет активный отдых, в частности физические упражнения, проводимые во время коротких производственных перерывов. Физкультура на предприятиях повышает производительность труда от 3 % до 14 % и улучшает некоторые показатели физиологического состояния организма работающих.



Последнее время для снятия нервно-психического напряжения, борьбы с утомлением, восстановления работоспособности довольно успешно используют функциональную музыку, а также кабинеты релаксации или комнаты психологической разгрузки. В основе благоприятного действия музыки лежит вызываемый ею положительный эмоциональный настрой, необходимый для любого вида работы. Вместе с тем музыка не только улучшает настроение работающих, но и повышает работоспособность и производительность труда.

Одним из элементов психологической разгрузки является аутогенная тренировка, основанная на комплексе взаимосвязанных приемов психической саморегуляции и несложных физических упражнений со словесным самовнушением. Главное внимание уделяется приобретению и закреплению навыков мышечного расслабления, позволяющих нормализовать психическую деятельность, эмоциональную сферу и вегетативные функции.

Большую роль в организации производственного процесса играет ритм работы, который тесно связан с механизмом образования динамического стереотипа. Факторы, нарушающие ритмичность труда, не только снижают его производительность, но и способствуют быстрому утомлению. Например, ритмичность и относительная несложность работы на конвейере доводят рабочие движения до автоматизма, делая их более легкими и требующими меньшего напряжения нервной деятельности. Однако излишний автоматизм рабочих движений, переходящий в монотонность, может привести к преждевременной усталости и сонливости. Последнее объясняется тем, что однообразные и слабые раздражения могут привести к развитию разлитого торможения в коре головного мозга. Так как работоспособность человека колеблется в течение дня, необходим переменный ритм движения конвейера с постепенным ускорением в начале рабочего дня и замедлением к концу смены.

Рабочих движениях, тем больше импульсов устремляется в нервную систему, способствуя более быстрому развитию утомления. Физиологическая рационализация трудовых процессов требует в ряде случаев определенной реконструкции станков, оборудования и рабочего инструмента, а также изменений устройства производственной мебели.

Важное значение для борьбы с утомлением имеют механизация и автоматизация производства, устраняющие необходимость чрезмерных мышечных усилий при работе и пребывании, работающих в

неблагоприятных условиях. Однако степень механизации и автоматизации процессов ряде отраслей промышленности до сих пор остается недостаточной и требует более активного их внедрения.

Необходимым фактором для профилактики утомления, бесспорно, является санитарное благоустройство производственных помещений (объем помещений, микроклиматические условия, вентиляция, освещенность, эстетическое оформление).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Коррупция в России всегда была, она как червь подьедала корни и устои государства, не давала ему развиваться.

Коррупционная составляющая в России неумолимо растет с каждым годом, как в количественном, так и в денежном эквиваленте. Разработка мер, совершенствование и модернизация существующих механизмов, внедрение и эффективное применение разработок, направленных на сведение к минимальному показателю коррупционной составляющей, вот основные цели правительства Российской Федерации и исследования.

По последним данным общественного объединения «Откатов нет» средняя стоимость взятки в системе государственного закупа достигает 15 %, это огромные деньги, которые должны были идти на лечение детей, закупку учебников, строительство дорог. Но они осели в карманах недобросовестных чиновников. Что еще раз доказывает необходимость борьбы с данным явлением российской действительности.

И сегодня перед страной стоит важнейшая задача - победить коррупцию и взяточничество.

Сможет ли это наше государство один из главных вопросов современности. Многие говорят, что коррупцию в России не победить, что она является частью нашей культуры и менталитета. Но другие говорят, что нет все возможно и тогда наше государство станет на путь развития и сможет быть самой великой страной.

В данной работе мною были изучены особенности коррупции в России, разработан план по борьбе с эти злом.

В качестве мер нами были предложены:

Ввести в налоговый кодекс обязательное требование о подтверждении полученного дохода при покупке дорогостоящих вещей, это позволит сократить количество «серых зарплат» и будет еще один барьером на пути к не законному обогащению»

Ввести понятие аналог в закон о государственных закупках. Данная мера позволит снизить количество «проданных « аукционов и пустит на рынок новых игроков, что положительно скажется на стоимости аукциона и будет способствовать снижению количества «откатов».

Предложенные меры не смогут полностью победить коррупцию, но будут иметь хорошую эффективность по ее снижению.

Важно понимать, что ключевая проблема коррупции в России - отношение народа к ней. Нужно перестать давать, тогда и брать не будут.

Таким образом, все поставленные задачи выполнены. Цель исследования достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

### 1. Нормативные акты и другие официальные источники

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. — М.: Маркетинг, 2001. — 39 с.
2. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ: [принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г.: одобренный Советом Федерации 26 декабря 2001 г.: по состоянию на 16 ноября 2011 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1.
3. Российская Федерация. Законы. О государственной гражданской службе [Текст]: федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ: [Принят Гос. Думой 7 июля 2004 г.: одобренный Советом Федерации 15 июля 2004 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2004. — № 31.
4. Российская Федерация. Президент (2000-2008; В. В. Путин). О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих [Текст]: Указ Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. № 763 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 31.
5. Российская Федерация. Правительство. Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006 – 2008 годах [Текст]: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2005. — № 46
6. Закон КНР о внесении поправок в Конституцию Китайской Народной Республики. Принят на 1-й сессии ВСНП седьмого созыва 12 апреля 1988 года.
7. Закон КНР о внесении поправок в Конституцию Китайской Народной Республики. Принят на 1-й сессии ВСНП восьмого созыва 29 марта 1993 года.
8. Закон РФ "О поставках продукции и товаров для государственных нужд" № 2859-1 от 28.05.1992. // "Российская газета", № 148 30.06.1992 // Утратил силу с 21.10.2011.
9. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" [Текст] № 44-

ФЗот 05.04.2013.// "Собрание законодательства РФ". 08.04.2013. № 14.Ст. 1652.

10. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон "О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд" № 53-ФЗ [Текст] от 02.12.1994.// "Российская газета", № 243, 15.12.1994.(утратил силу)

11. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон "О государственном оборонном заказе"№ 213-ФЗот 27.12.1995. [Текст] // "Российская газета", № 1, 04.01.1996

12. Приказ Минфина России "О порядке формирования информации и документов для ведения реестра банковских гарантий" № 126н от 18.12.2013 // "Российская газета". № 38. 19.02.2014

13. Приказ Министерства финансов Российской Федерации "О порядке и формах направления до 1 июля 2014 года заказчиками информации и документов в реестр контрактов, заключенных заказчиками, и сведений в реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну" № 142н от 30 декабря 2013 г.// "РГ" - Федеральный выпуск №6373.

14. Положение о Федеральном агентстве по промышленности, утвержденное Постановлением Правительства РФ № 285 от 16 июня 2004 г. // СЗ РФ. 2004. № 25. Ст. 2567.

15. Определение Верховного Суда РФ № 20-Г04-14от 15.10.2004.

16. Письмо Минэкономразвития России от 25.04.2001 № АШ-985/05 «О размещении заказов на поставки лекарственных средств для государственных нужд»

## **II. Специальная литература**

1. Андреева Л.В. Государственные нужды: гражданско-правовое и бюджетное регулирование // Юрист. — 2001. — №3. С.15-25

2. Андреева Л.Н. Правовые проблемы обеспечения государственных нужд // Государство и право. 1999. - №8. С. 18-44

3. Афанасьева Н.В. Прокьюремент в системе государственного регулирования предпринимательства. -М.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. -120 с.

4. Беспалов М. О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг // Налоговый вестник: комментарии к нормативным документам для бухгалтеров. 2017. № 4. С. 21

5. Борисов С. (Интервью со Смирновым В.И.) Конкурсы на закупку услуг: мировой опыт и российская действительность // Конкурсные торги. 1999. № 12. С. 41-45
6. Ван Чжихуа. Влияние советского права на право КНР // Государство и право. 2010. № 4. С. 15-21
7. Ш.Дядунов Д.В. Теоретические основы муниципального заказа: Дис. канд. экон. наук: 08.00.01. Самара, 2001.
8. Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. М., 2004. 125с.
9. Казакевич В. Госзакупки: тендерные требования // Конкуренция и право. — 2011. — № 6 С. 47-50.
10. Кандыба А.В. Закупки в Санкт-Петербурге // Конкурсные торги. 2000. № 25. С. 45-62-
11. ЦаоФуго. Комментарий к Закону КНР "О правительственных закупках" от 29 июня 2002 г. Пекин: Изд-во "Машиностроение", 2002. -125 с.
12. Коррупция угрожает национальной безопасности // Санкт-Петербургские ведомости. 1998. № 15. С. 14
13. Косарев К. Что ждет систему госзакупок? // ЭЖ-Юрист. — 2013. — № 29. С. 1, 3.
14. Липкина Т. Цена контракта и риски роста затрат // Финансовая газета. Региональный выпуск. 2011. № 18. С. 4-5
15. Маркеева А.В. Проблемы становления и перспективы развития российского рынка государственных заказов // Соц.-гуман. знания. 2010. - № 6. С. 45-51
16. Мельников В.В. Совершенствование механизма государственных закупок на основе повышения эффективности конкурсных торгов в Российской Федерации: Дисс. ... канд. экон. наук. – Новосибирск, 2005.
17. Пашенко Е.Г. Экономическая реформа в КНР и гражданское право. М.: «Спарк», 2014.-125 с.
18. СэВеньхуа, Основные теоретические проблемы о национальном режиме иностранных инвестиций. // Сборник международного экономического права, выпуск 1. —Пекин: Право, 1998.
19. Смирницкая О. В России появился новый борец с коррупцией // Конкурсные торги. 2017. № 2. С. 25-28

20. Сухаренко А. Залог прозрачности госзакупок // ЭЖ-Юрист. 2013. № 15. С. 1.

21. Торги в России итоги 1997г. // Конкурсные торги. — 1998. - №1. С. 25-28

22. Халлиулин Т.А. Некоторые вопросы, возникающие при организации и проведении конкурса на поставку товаров для государственных нужд // Конкурсные торги. 1998. -№11. С. 12-18

23. Хомчик Т.Н. Вопросы государственной регистрации нормативных документов // Конкурсные торги. 1998. - №8. С.32-35

24. Хрусталева А.А. Механизм формирования и реализации государственных заказов: Дис. канд. экон. наук: 08.00.05. — М., 1992.

25. Шадрин М.В. Государственный заказ в советской экономике: Автореферат дис. канд. экон. наук: 08.00.01. М., 1991.

26. Шпаковский В.Г. Закон о госзакупках поправили, но не адаптировали // Руководитель строительной организации. 2011. № 9. С. 14-17

27. Фу Ин, История развития законодательства Китая. — Пекин: Земля, 2001.-148 с.

28. ЦиЧжушэн. Основные современные правовые системы / Пер. с франц. Шанхай, 1984.-325 с.

29. ЦзуШуйбин, Юридическая природа концессионного соглашения в форме «ВОТ» в Китае. // Китайское право, № 4, 2013. С. 125-164

30. ЦэнСяньпин, Исследование реконструкции китайской правовой системы предприятий с иностранными инвесторами. — Чжэнчжоу: Чжэнчжоуский университет, 2017. -120 с.

31. ЦуйЦзянюань, Исследование квази - вещного права. — Пекин: Право, 2013.-252 с.

32. Энциклопедический словарь «Государственное регулирование экономических процессов» в 2-х томах. — М.: РАГС, 2003. т.2.

### **III. Иностранная литература**

1. Defense Contracting Regulations. A Guide for Small Business, Small and Disadvantaged Business, and Women-Owned Business. Office of the Secretary of Defense. Washington DC. 20301. 1994. June.

### **IV. Интернет — ресурсы**

1. Кобелев О.А. Проблемные вопросы электронной торговли в России право [Электронный ресурс].— Режим доступа: <http://www.citforum.ru> (2015.17 февраля)



2. Катанаева Е.Н. Предпринимательское право [Электронный ресурс]: курс лекций/ Катанаева Е.Н.— Электронно - текстовые данные.— Томск: Эль Контент, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2017.— 204 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13898>.— ЭБС «IPRbooks».

3. Колесников А.Н., Веденеев Г.М. Применение современных информационных технологий при проведении конкурсных торгов (тендеров) право [Электронный ресурс].— Режим доступа <http://www.bitpr0.aha.ru/IT0/IT098/3/KOLESN2.html> (2017.18 января)

4. Скутельник О.А. Государственные закупки в системе обеспечения национальной безопасности: понятие и принципы. Доклад по проблемам правового регулирования размещения заказов на поставки товаров для государственных нужд. Право [Электронный ресурс].— Режим доступа: <http://portal.rea.ru/portal/departments.ns> (2017. 25 марта).\

## **СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТИИ АВТОРА В НАУЧНОЙ РАБОТЕ**

1. Публикация статьи на тему «Коррупция в жизни граждан российской федерации» в рамках участия в конференции ACTUAL ECONOMY: Social Challenges and Financial Issues in XXI century (ACE-FHS:2017)

2. Публикация статьи на тему «Отношение граждан Российской Федерации к коррупционной составляющей в их жизни» в рамках участия в МНПК «ПОДВОДЯ ИТОГИ ГОДА. ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ, СОЦИОЛОГИИ, ФИЛОСОФИИ, ИСТОРИИ, ЭКОНОМИКИ» от 22.12.2016 г., Институт управления и социально-экономического развития, г. Саратов.